

10 年来我国农民信息需求特征及其影响因素研究: 回顾与反思

施 静¹, 肖友国¹, 魏太亮¹, 龚雪艳² (1. 中共四川省委党校图书馆, 四川成都 610071; 2. 第三军医大学人文社科学院, 重庆 400038)

摘要 梳理 10 年来学界关于农民信息需求特征、农民信息需求满足状况和农民信息需求影响因素的研究成果对研究的深入十分必要, 采用文献调研的方式, 发现越来越多的研究者已在深入田野, 以第一手资料进行研究, 研究的规范性增强, 学术累积意识已大步提升, 但多数人做的是个案研究, 尚未延伸为多个案例的比较研究, 研究缺乏明确的分析框架和讨论标准, 对资料收集和分析的视角也不够多样化。

关键词 农民; 信息需求; 田野调查

中图分类号 S126; G20 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)07-03220-03

The Study of Characteristics and Influencing Factors of Farmers' Information Demands in Ten Years: Review and Reflection

SHI Jing et al (CPC Sichuan Provincial Committee Party School Library, Chengdu, Sichuan 610071)

Abstract The research achievements of academic circle on farmers' information demands' characteristics, satisfaction situation of farmers' information demands and influencing factors of farmers information needs are increasingly rich in ten years, more and more researchers have gone into the field, using first-hand materials for study, studies have become more standard, academic accumulation consciousness has promoted a lot; but most people do is case studies, there is an obvious lacking in comparison among cases, the research lack of specific analysis framework and standard, short of varied angles of vision to material collection and analysis.

Key words Farmers; Information demands; Fieldwork

近些年, 由于新农村建设的开展及对弱势群体的知识贫困和信息权利保护等的关注, 关于农民信息需求的研究呈蓬勃发展态势, 科研院所与农业实务部门均有相当数量的研究成果, 涉及农村社会学、发展社会学、传播学、图书馆学等多个学科领域, 所发表的高质量论文逐年增加, 呈现出多样化、深层次、多角度的研究格局。在总体把握农民信息需求特点、信息需求类别、信息的来源和获得手段、信息获取现状及信息满足程度的基础上, 更进一步把农民信息需求与特定地域、特定性别、特定信息类别、某些相关理论所勾连, 在工作研究与经验研究之外, 研究的实证色彩越发浓厚, 大大提升了研究的准确性和可靠性。笔者从“农民信息需求特征”、“农民信息需求满足状况”和“农民信息需求影响因素”3 个方面逐一展开分析, 以此为基础, 讨论有待努力的研究方向。

1 农民信息需求特征

信息需求是引发信息消费的原动力。按照学界的公认说法, 农民的身份属性及所处经济、社会环境在某种程度上决定了农民的信息需求特征。

1.1 信息需求意愿 信息需求量大小是信息需求意愿高低最直观的表现。从宏观的角度着眼, 随着农业综合生产能力的提高, 农村改革的进一步深化, 农民生活持续改善, 农业经济稳定发展, 农业现代化、市场化和国际化的发展步伐加快, 农民对准确、及时、可靠、权威的信息获得存在巨大需求。但也有学者指出, 农业和农村信息市场有效需求不足, 并分析了其中内含的若干原因: 农民收入较低, 获取信息的成本偏高; 农村信息市场发育的基本条件落后, 信息传递速度慢, 交互性差; 信息内容单调, 信息产品和技术的实用性较差; 农业和农村信息咨询服务落后; 农户经营规模对信息消费者和生

产经营者收益空间的制约; 农民自身素质总体偏低; 市场不规范导致假冒信息大量存在^[1]。彭光芒调研发现, 农民缺乏对农业科技的热情, 对通过媒介学习和使用农业科技显得相当被动、淡漠, 原因在于许多农民的务农积极性不高, 尤其是青年农民, 强烈的职业流动愿望使得他们很难把心思放在农业与农村^[2]。

王国晖通过对杨凌示范区的实证研究发现, 性别、文化程度、收入来源对农民的农业科技知识需求意愿有显著影响, 而年龄与家庭人均年收入则对此没有显著影响^[3]。徐世艳等通过对 13 个粮食主产省份 411 个县市 973 个行政村万户农民的调查发现, 农业技术指导与培训讲座显著影响农民的技术需求; 土地禀赋是诱导农民选择技术的主要因素之一; 此外, 户主的年龄对不同的农业技术需求有不同的影响^[4]。

1.2 信息需求类别 于良芝等研究表明, 目前农民的信息需求类型主要集中在农业技术信息、市场信息、科学知识等教育信息、职业或技能培训机会信息、政策信息、时事、法律法规信息、子女教育助学信息、医疗卫生信息、气象自然灾害信息、娱乐信息、家谱地方史信息及日常生活信息等类别上^[5]。何其义等调研发现, 农民迫切地想了解农产品结构调整信息、农副产品销售信息、外出务工信息、科学种田信息与政策信息^[6]。杨玲玲分析认为, 当前农民亟待解决的问题是减少农业生产的盲目性, 因此农民最需要的信息是准确及时的农业种植养殖技术和市场信息^[7]。谭英等把贫困地区农户的信息需求归纳为 4 大类: 宏观类信息——政策、法规等方面的信息; 实际操作类信息——新技术(种、养殖技术)、新品种等; 科学知识类信息——科学常识、文化、教育知识等; 市场类信息——农产品价格、销路、供求等信息^[8]。

此外, 信息需求类型选择性明显。地域差异性和经济发展水平与农民群体不同的信息需求偏好直接相关, 人口学因素(如年龄、性别、经济收入等)相同或相似的农民群体在传

基金项目 四川省文化厅 2010 年度图书馆学、文献学规划项目研究成果。

作者简介 施静(1982-), 女, 四川什邡人, 馆员, 硕士, 从事图书馆学和三农问题研究。

收稿日期 2013-02-05

媒的选择、内容的接触甚至对信息的反应上都会有很多统一的地方。

黄水清等研究发现,排在发达地区农村居民信息需求类型前 5 位的依次为国内外新闻、休闲娱乐信息、气象信息、政策信息以及农业技术信息,表现出与传统农民信息需求类型的差异,究其原因,与其职业背景有一定的正相关:发达地区农村居民多从事现代工业、旅游业、服务业、建筑业及个体户等^[9]。

方允璋分析认为,以农业为主、兼业经营、专业化农户、非农性质的农户等若干种农户经济组织结构的差异使得农民个体知识信息需求在经济层面不尽相同^[10]。

还有研究者调研发现,对应不同的信息需求类别,农民对信息的载体表现形式也有不同的期望。单是语音的、文字的信息无法满足他们的各种生产、交易需求,如新品种的栽培、果树的嫁接、禽畜的养殖,文字、声音信息无法表达清楚的,就需要多媒体的信息渠道,通过听专家讲座、看农技科普片的视频方式,会更加直观,容易理解^[11]。

1.3 信息需求特点 洪秋兰通过文献调研总结了农民信息需求的主要特征:就近性,农民会在其生存空间范围内或是情感距离范围内寻求最便利的帮助对象;多样性,农民信息需求行为会随着时间、地域等的变化和个体差异而有所不同;实用性,信息用以满足生存或发展需要^[12]。黄友兰等分析指出,农民信息需求内容广泛,信息接收方式正从单向传播向互动交流转变,信息需求具有层次性^[13];张博认为,在市场经济条件下,农民对农业科技成果信息需求日益高涨,突出表现为综合性、地域性、时效性、实用性、层次性、多样化、风险性等特点^[14],研究结论同样值得参考。

方允璋分析认为,受思维方式和行为模式巨大惯性作用以及快速的经济转轨和社会转型的影响,农民知识信息需求存在自主性与被动性,逐利性、适用性和系列化,潜在性与自主性等多样化和多层次的表现形式^[10]。

王虹等调研发现,不同类型(具体包括忠实型和游离型两大类)的少数民族地区农民呈现出不同的信息需求特点^[15]。在同年发表的另一篇文章中,王虹对少数民族地区农民作了更细致的类型划分,指出奋发型、期待型、习惯型、无奈型、游离型等不同类别的农民群体拥有显著不同的信息需求,并总结出关于信息需求的几个突出问题:数量太少、范围狭窄、层次偏低^[16]。以上结论对信息提供者有针对性地调整服务思路和构建服务体系有较高的参考价值。

2 农民信息需求满足状况

2.1 信息的来源与获得渠道 学者的研究表明,不管是农业信息需求,还是商业、服务业等非农信息需求,农民都较为依赖非正式渠道。调研结果显示,农民喜欢口头传播是因为这种方式有效地提供了信息之间的互动,农民在信息的交流与共享中提高了对信息的信任度和利用率^[12]。方允璋研究发现,在信息的来源与获得手段方面,传统路径依赖仍在。这也是当今乡村血缘关系、亚血缘关系、社缘关系在传统手工业经营,农户经济组织结构调整乃至出国打工,移民活动

运营中具有趋同性的重要因素^[10]。研究者分析认为,对识字率还不高、生活地域性强的大部分农民,通过语言、感官、表情以及各种实践、示范,直观地传、帮、带进行知识交流的习惯模式在今后相当长时期内仍是有效的方式之一。相似的结论也为彭光芒所认同,他分析认为,在农村信息传播中农村意见领袖有突出作用,他们多半是农村社会精英,一般具有较高的文化程度,有较强的创新精神和学习精神,社会地位较高、经济比较富裕,活动范围比较大,人际关系比较好等。当他们从外界获取信息时,他们是受众;当他们向农民传播这些信息时,他们又是传播者和传播渠道,通过自身的威信、经验等对农民信息的选择和接受产生重要影响^[17]。谭英等研究者的调研也支持了这一观点^[8]。刘继忠注意到农民的话语表达出现了新的特征:较多地接受新闻传媒,受过良好教育、经常进城打工的群体有较强的话语表达能力,他们逐步替代传统农村的意见领袖,成为农村口耳相传的主流信源^[18]。

谭英等研究发现,由于农业信息市场发育不完善,电视等大众传播媒介普及率高,对信息搜寻的成本考虑及农民生活环境和情感体验等因素,农民的主要市场信息来源为电视、邻居和集市^[19]。杨玲玲的采访和问卷调研显示,固定电话、手机已经以微弱优势超过电视,成为农民获取实用农业信息的第一渠道,这说明农民的信息接收途径正从传统媒体向现代媒体过渡^[7]。

在信息的来源与获得手段方面,几乎所有的研究者均认为信息获取渠道的运用和选择与农民所在地经济发展水平、农民自身的消费水平和文化水平等密切相关。如杨玲玲通过对北京郊区 10 个区县 52 个乡村的 500 户农民进行的抽样调查显示,73% 的农民目前迫切需要电脑^[11]。戈黎华等对地处天津城郊、毗邻北京的旅游专业村——毛家峪村的调研发现,“电视”、“培训”、“网络”几种方式在农民获得知识信息中的使用率最高,日人均时间分别为 1.87、1.20、1.18 h,依次还有“书籍”、“电话”、“广播”、“报刊”,日人均时间分别为 1.01、0.84、0.79、0.72 h^[20]。谭英等调研发现,不同收入类型和不同职业农户媒介接触行为偏好不同:低收入型农户获取信息的渠道主要是电视、能人、政府农技站等;中等收入型农户获取信息的渠道主要是电视、报纸、能人、朋友、亲戚、电话、政府;相对富裕型农户获取信息的渠道明显增多,除了电视、报纸、能人、电话、政府以外又增加了信息中介和网络;种植户、养殖户、村干部、技术人员和生意人获取信息的渠道也各有侧重^[8]。

刘婧调研发现,对应不同的信息需求,农民最主要的信息获取途径也不同:在农民了解农村信息政策的过程中,政府的宣传占到了绝对的主导地位;熟人交谈是获取农村科技信息的最主要的途径;现场销售获知是价格信息获得最常依赖的渠道^[21]。

2.2 信息获取现状及信息满足程度 在信息获取状况及信息满足农民需求方面,信息获取困难和信息利用率低并存。于良芝等学者调研发现,目前天津农村信息服务格局的

特点表现为“四多四少”、“一有二无”。其中,“四多四少”是指:面向经济生产的信息服务多,满足非生产性需要的信息服务少;政府直接提供的服务多,通过专业化信息职业提供的服务少;面向富裕农民的信息服务多,面向一般和贫困农民的服务少;咨询指导型的高级服务多,资源供给型的基础服务少。“一有二无”是指农村信息服务虽已形成分割式格局,却未形成协调运作的服务体系,也不存在满足农民多重需要的一站式服务或服务界面^[5],隐含了对既存信息服务残缺、分散、难用的批评。

谭英等学者通过对全国 15 个省份 41 个村庄的 1 144 户农民的问卷调查证实了农民市场信息获取与发布的不对称性悖论^[19]。张博研究认为,科技体制结构的不合理使科研成果在结题之后被大量沉积在档案室与学术期刊之中,未被农业生产推广运用,导致农业科技成果信息供求双方的信息严重不对称^[14]。邱新有等学者重点研究了国家农村政策传播过程中的信息缺失现象(包括失真、流失、截留)^[22]。

有学者把目前的困境归结于“自上而下式”的信息传播形式:我国现有的农村信息服务固然是面向农村的,但很多服务事实上并没有面向农民——它们缺乏“面向用户”服务的基本特征:以用户需求为主要驱动力,以用户利用和反馈为主要评估依据,自始至终强调用户参与,这使得信息相对来说缺乏时效性、针对性^[23]。

此外,农民视野中的官民利益区分、基层政府的形式主义问题、信息控制问题、某些服务领域的官商合作问题在更大程度上解释着农民对政府提供的服务的漠然。转型时期农村社会关系一方面破坏了农民对公共信息服务的兴趣和信任;另一方面也可能削弱了基层政府体恤民情、了解农民需求的能力^[23]。农民的收入状况和购买力对信息消费存在直接影响,现阶段,农民缺乏可供选择的经济实用的信息发布和信息获取渠道,这种状况也在一定程度上影响了信息的利用率。

3 农民信息需求影响因素

3.1 主体性障碍 农民较低的文化水平和科技素质直接影响农民的信息素养:①直接限制了农民对信息技术和网络知识的学习能力;②限制了农民理解信息的能力,导致了信息运用水平低下^[14]。此外,农民较低的收入水平和购买力对信息消费也有直接影响。

3.2 客体性障碍 ①信息质量问题。信息短缺、信息不准确;缺少信息标准,导致信息误报;缺少市场的相关决策、可行性分析等原始信息;信息收集与发布不及时,导致信息使用率低^[24]。②地方政府作为不够。刘鸿渊指出:现阶段,地方政府农村社区范围的社区性公共产品的供给目的不清,组织工作的监督管理不到位,包括信息产品在内的农村社区性公共产品完全处于一种放任的状况^[25]。③信息基础设施薄弱。因为建设与发展的资金“瓶颈”,作为公共产品的信息基础设施的供给严重缺乏,一些涉农信息服务网站在县或乡与农民之间出现断层,信息传递面临“最后一公里”的困境。④农村信息人才队伍和农技人才,无论数量还是信息传

播的能力都远远不能满足农村信息服务的需求。⑤媒体报道片面。农村受众在媒介资源的享受和利用、信息接收工具的拥有量、接受信息和自我表达声音的能力等方面均处于弱势地位^[26]。

3.3 满足农民信息需求的保障措施

3.3.1 提高主体能力保障措施。依据蒂奇纳等人著名的“知识沟”假说,即随着大众媒介对社会传播的信息日益增多,社会经济地位较高的人将比社会经济地位较低的人获取更多的信息,受众要接受信息必须具备一定的“解码”能力,比如对信息符号的识别能力,对信息的理解能力,对信息背景知识的储备能力和探寻能力,否则信息难以传播或传播效果低,因此,提高农民的收入水平和文化水平显得异常迫切。学者们探讨比较多的是如何提高农民的文化水平。胡凯建议在巩固农村九年制义务教育的基础上,构建结构合理的、农村义务教育和职业教育相互补充的、运行高效的农村教育体系^[27]。王众等也探讨了提高农民信息接受能力的可行办法,认为重点应放在市县级以下的基层单位,可采取分步走的培训方式,通过与当地教育部门的合作扩大培训对象的范围,更可以采用面对面、卫星通讯和有线电视等多种培训方式^[28]。

3.3.2 改善客体环境措施。

(1)重构信息服务模式,保障信息质量。当前的问题是,信息服务供给模式单一,信息提供者经常把服务设施(网络或组织)的建设当成目的本身,而未把农民置于信息服务的主体地位,因此,急需建立以农民为核心受众群的传播机制,以农民的信息需要、信息利用习惯、信息价值取向为依据,吸收农民参与信息服务的规划和设计过程,关注服务的长效机制和利用情况^[23]。保障信息质量,信息产品应同时具备简单易用、寓教于用、综合系统性等若干条件。

(2)加大政府作为力度,加强信息基础设施建设。万忠等在《国内外农村信息化比较分析》一文中指出,当前阶段,政府在农村作为不足,体现为信息化法律法规不健全以及政府主导作用不够^[29]。农民所需信息具有公共品性质,信息服务是公共服务的内容之一。因此,政府加大人、财、物方面的投入殊为必要。这其中尤其重要的是加强农村信息人才队伍和农技人才建设。

(3)重视传媒作用。媒体的传播方式要喜闻乐见,重视人际传播效应,因地制宜,充分利用农村当地的传播媒介(黑板报、宣传栏等农村公共话语空间)^[22]。在人际传播之外,需注重发挥乡村大众传播和组织传播的作用,破除农户日常媒介接触行为习惯与媒体信息传播的时段冲突,畅通信息需求与信息供给对接渠道等。

(4)其他。重视发挥乡镇图书馆、农业图书馆、农业院校图书馆各自的优势,形成农村信息服务的合力。

4 评论及建议

洪秋兰曾专门评论了学界关于农民信息行为的研究成果,认为:研究方法上立足调查研究,赋予了理论研究更大的实践价值^[12]。杨沅媛等也对近 10 年国内农民信息行为进行

地机机架进行了结构力学分析并进行了优化设计,通过田间试验表明优化后的机架工作性能良好,机架结构合理,能够满足少耕灭茬和黏重土壤更厚整地的作业要求。

参考文献

- [1] 曹肆林,何文川,王敏,等. 1BZ-3.0 重型圆盘灭茬整地机的研制[J]. 新疆农机化,2012(2):20-21.
- [2] 郑敏,罗昕,胡斌,等. 3MDZK-12 型棉花打顶机机架的力学分析与优化[J]. 农机化研究,2012(10):50-53.
- [3] 李霞,徐为民. 基于 ANSYS Workbench 番茄翻秧机机架的有限元分析[J]. 机械设计与制造,2010(1):56-58.

(上接第 3222 页)

了回顾和梳理,认为研究的主要成绩为重视研究农民信息需求与信息行为以及立足实际调查研究,同时现阶段研究存在一些不足:缺乏对农民信息行为的系统的理论阐释;对农民信息行为,特别是农民信息利用行为的研究成果相对不足;没有诞生逻辑上严密、实践上有指导价值的理论体系或模型;缺乏有代表性的论文和作者,还不能完全满足农村信息化建设实践的需要^[30]。笔者基本同意他们的意见。

此外,笔者还以为,与 2002 年前的同类研究相比,近年来研究方法上的转变尤其值得肯定。比如,于良芝等对三角形研究设计的选用,课题研究融入对农民的调研、对县级信息组织的调研和对一个案例地区的实地考察 3 部分内容,使得研究过程本身更具科学性,研究结论更具可靠性。这些成果无疑是后续研究的良好基础。

但从总体上看,目前研究中的局限与不足也是显见的。
①尽管有越来越多的研究者在做田野研究,但多属个案研究,尚未延展为多个案例之间的比较研究,更未有较大面积的抽样调查,因此,难以得到对全局情况的准确把握和了解。
②缺乏深入细致的专题研究,常见的还是较为笼统的研究,细化和展开不够。
③缺乏明确的分析框架和讨论标准,如对农民信息需求意愿的研究,究竟应从哪些方面来进行测度和评估,绝大多数研究者并未作出必要的设定。
④资料分析的视角不够多样化,要么注重的是政府立场,要么注重的是农民立场或研究者自身的立场,而未能将多重立场和视角统合起来,进行多个侧面的综合分析。正是由于这些缺陷的延续,至今尚不能得到有关农民信息需求特征及其影响因素的清晰图像与理解,更缺乏有深度的学理分析。

笔者以为,要进一步推进对农民信息需求特征及其影响因素的研究,除了理论准备方面应当继续努力提升外,还应当注意田野调查和研究方法与手段的改进。比如,对农民信息需求满足状况的把握,务必应有立足于全国总样本的抽样调查方能有准确的结论;而对各省或部分区域内的状况,也应当在其总样本中进行抽样调查。

参考文献

- [1] 杨亚会. 试析农业和农村信息市场有效需求不足的原因及对策[J]. 农村经济,2002(8):1-3.
- [2] 彭光芒. 大众媒介在农业科技传播中的作用[J]. 科技进步与对策,2008(8):84-85.
- [3] 王国晖. 杨凌示范区农民科技知识需求的实证研究[D]. 杨凌:西北农林科技大学,2010.
- [4] 徐世艳,李仕宝. 现阶段我国农民的农业技术需求影响因素分析[J].

- [4] 李青林,陈翠英,马成祺. 4LYZ2 油菜收获机割台框架有限元模态分析[J]. 农业机械学报,2005,36(1):54-60.
- [5] 吴新跃. FE 模态计算中对螺栓联接结构的合理建模[J]. 海军工程学院学报,1998(1):65-69.
- [6] 连文香,魏宏安,邵世禄,等. 4U-1400FD 型马铃薯联合收获机机架有限元分析[J]. 甘肃农业大学学报,2010,45(5):129-133.
- [7] 古丽巴哈尔·托乎提,马玉春,买买提江·吐尔逊. ZXC9262 型 30t 半挂车纵梁有限元分析[J]. 公路与汽运,2009(3):12-15.
- [8] 张强,王春耀,陈发,等. 3DDF-8 型棉花打顶机机架的有限元强度分析[J]. 农机化研究,2011(3):47-54.

- 农业技术经济,2009(4):42-47.
- [5] 于良芝,罗润东,郎永清,等. 建立面向新农民的农村信息服务体系:天津农村信息服务现状及对策研究[J]. 中国图书馆学报,2007(6):30-35,40.
- [6] 何其义,徐德明. 当前农民需求信息调查[J]. 安徽农学通报,2007(6):5-6.
- [7] 杨玲玲. 需求品位提升 实用要求更高——我国农民信息需求现状及趋势调查报告[N]. 人民邮电,2006-03-17(7).
- [8] 谭英,王德海,谢咏才,等. 贫困地区不同类型农户科技信息需求分析[J]. 中国农业大学学报,2003(3):34-39.
- [9] 黄水清,沈洁洁,郭意宏. 发达地区农村社区信息化现状[J]. 中国图书馆学报,2011(1):64-72.
- [10] 方允璋. 乡村知识需求与社会知识援助[J]. 东南学术,2007(4):111-119.
- [11] 杨玲玲. 多样化 综合化 简易化——我国乡村信息通信需求特征及趋势调查分析报告[N]. 人民邮电,2006-03-22(7).
- [12] 洪秋兰. 国内外农民信息行为研究综述[J]. 情报资料工作,2007(6):27-30.
- [13] 黄友兰,何艳群. 紧抓农村信息服务“长尾”市场[J]. 中国电信业,2009(7):58-60.
- [14] 张博. 面向农民的农业科技成果信息服务模式研究[D]. 北京:中国农业科学院,2007.
- [15] 王虹,李京芬,王春梅. 少数民族地区农民信息需求差异探析[J]. 图书馆学刊,2010(7):66-67.
- [16] 王虹. 少数民族地区信息需求与服务研究——以齐齐哈尔市农村为例[J]. 图书情报工作,2010(16):54-58.
- [17] 彭光芒. 农村社区意见领袖在科技传播中的作用[J]. 科技进步与对策,2002(7):104-105.
- [18] 刘继忠. “三农”问题的传播学反思[J]. 青岛农业大学学报:社会科学版,2007(1):9-13.
- [19] 谭英,张铮,王悠悠,等. 农民市场信息获取与发布的不对称性分析与对策[J]. 农业经济问题,2008(6):68-72.
- [20] 戈黎华,罗润东. 大城市周边农民人力资本形成特征分析——以天津蓟县毛家峪村农民认知调查为例[J]. 天津商学院学报,2007(5):34-39.
- [21] 刘婧. 农村信息服务体系建设亟待解决的问题——来自革命老区农民信息需求调查报告[J]. 图书情报知识,2008(4):70-75,53.
- [22] 邱新有,肖荣春,熊芳芳. 国家农村政策传播过程中信息缺失现象的探析[J]. 江西社会科学,2005(10):203-208.
- [23] 于良芝,俞传正,樊振佳,等. 农村信息服务效果及其制约因素研究:农民视角[J]. 图书馆杂志,2007(9):14-21.
- [24] 李新社. 政府是农民信息需求第一推动者[N]. 中国电子报,2006-07-11(A03).
- [25] 刘鸿渊. 论西南少数民族地区新农村建设的现实困难[J]. 经济体制改革,2011(1):88-92.
- [26] 陈崇山. 谁为农民说话——农村受众地位分析[J]. 现代传播,2003(3):35-37.
- [27] 胡凯. 发展农村职业教育 培养“新型”农民[J]. 当代教育论坛,2006(12):9-11.
- [28] 王众,郑业鲁. 农村信息传播渠道和传播机制的构建[J]. 农业图书情报学刊,2004(2):5-10.
- [29] 万忠,郑业鲁,望勇. 国内外农村信息化比较分析[J]. 南方农村,2008(1):21-24.
- [30] 杨沅媛,郭意宏,黄水清. 近十年国内农民信息行为研究述评[J]. 图书情报工作,2010(9):132-135.
- [31] HE W. Exploration of Rural Informatization and Urban-rural Information Fusion[J]. Asian Agricultural Research,2012,4(8):86-89.
- [32] 韦志扬,程二平,甘立,等. 农民对农业技术偏好与信息需求实证研究[J]. 西南农业学报,2011(3):1178-1183.