

泰州市农民收入结构及增收问题研究

唐婷, 冯亚明, 张双林*, 蔡迎春, 刘慧云 (江苏省农业科学院泰州农科所, 江苏泰州 225300)

摘要 基于2000—2021年泰州市农民收入数据,分别测度收入结构变动值及其增收贡献程度。结果表明:①农民工资性收入无论从绝对贡献还是相对贡献来看对农民增收的贡献在总体上远远高于其他3类收入,2014年以后其对农民增收的贡献度出现颓势。②从绝对贡献来看,农民经营性收入对农民增收的贡献在总体水平上不断降低。从相对贡献来看,农民经营性收入对农民增收的贡献经历了由负转正、稳步增长、出现颓势等阶段,总体接近于倒“U”型发展趋势。③长期以来,农民财产性和转移性收入对农民增收未起到决定性作用。但2014年以来,转移性收入跃居农民收入增长的第二大动力源。综上所述,泰州市农民持续增收得益于收入结构优化与各项收入协同增长,因此要从支持农民创新创业、优化现代农业发展布局、统筹城乡发展、充分运用政策调控手段等方面促进农民持续增收。

关键词 农民收入;农民增收;收入结构

中图分类号 S-9 **文献标识码** A

文章编号 0517-6611(2023)11-0195-06

doi:10.3969/j.issn.0517-6611.2023.11.046



开放科学(资源服务)标识码(OSID):

Research on the Income Structure and Income Increase of Farmers in Taizhou City

TANG Ting, FENG Ya-ming, ZHANG Shuang-lin et al (Taizhou Institute of Agricultural Sciences, Jiangsu Academy of Agricultural Sciences, Taizhou, Jiangsu 225300)

Abstract Based on the income data of farmers in Taizhou City from 2000 to 2021, measure the changes in income structure and their contribution to income growth. The results show that: ①The contribution of farmers' wage income to farmers' income increase is far higher than the other three types of income in terms of absolute and relative contributions, and its contribution to farmers' income increase has declined since 2014. ②From the perspective of absolute contribution, the contribution of farmers' operating income to their income increase is continuously decreasing at the overall level. From the perspective of relative contribution, the contribution of farmers' operating income to farmers' income has gone through stages such as transitioning from negative to positive, steadily increasing, and declining, and overall approaching an inverted "U" shaped development trend. ③For a long time, the property and transfer income of farmers have not played a decisive role in increasing their income. But since 2014, transfer income has become the second largest driving force for farmers' income growth. In summary, the continuous increase in farmers' income in Taizhou City is attributed to the optimization of income structure and the coordinated growth of various incomes. Therefore, it is necessary to promote the continuous increase in farmers' income by supporting farmers' innovation and entrepreneurship, optimizing the layout of modern agricultural development, coordinating urban and rural development, and fully utilizing policy control measures.

Key words Farmers' income; Increasing farmers' income; Income structure

如何增加农民收入,一直以来是政策制定者与理论研究者关注的热点话题之一。从2004年开始,中央一号文件持续聚焦“三农”,强调“三农”问题是关系国计民生的重大问题,而增加收入作为“三农”工作的中心任务^[1]是解决“三农”问题的关键所在。2022年中央一号文件指出要稳住农业基本盘、做好“三农”工作,接续全面推进乡村振兴,确保农业稳产增产、农民稳步增收、农村稳定安宁。

理论研究者则从农业机械化^[2-4]、农业技术进步^[5-9]、教育和健康等人力资本投入^[10-13]、劳动力转移^[14-15]、非农就业^[16-18]、财政金融政策^[19-22]、农业产业和非农产业发展^[23-24]、农地流转和农村土地产权制度改革^[25-28]、农民组织化和农民专业合作社的发展^[29-31]等多个角度对如何促进农民增收进行了分析。但是从农民收入结构视角出发,以期通过优化农民收入结构提高农民收入持续增收动力的研究较少。目前国内学者王小华等分别基于中国、江苏相关数据对农民收入结构及增收效应进行探讨^[32-33],未有学者基于市级层面来探讨相关问题。

因此,笔者基于农民收入结构的研究视角,探讨泰州市

农民收入结构变动趋势并测度农民收入结构变动的增收贡献程度具有重要的现实意义,以期从农民收入结构优化层面因地制宜为泰州市农民增收提供可行性建议。

1 泰州市农民收入基本情况分析

1.1 数据来源 为了更全面地了解泰州市农民收入的变动趋势和收入结构的变化情况,选取《泰州统计年鉴》中2000—2021年的农村居民工资性收入、经营性收入、财产性收入和转移净收入数据。需要说明的是,国家统计局于2012年第四季度实施了城乡一体化住户调查改革,统一了城乡居民收入的统计指标及口径,2014年以后统一公布农村居民可支配收入。指标口径的变化导致2013与2014年农村居民可支配收入及其结构的数据变化较大,该研究测度结果在2014年也出现了大幅波动,基于分析的连贯性原则不具体分析2014年的数据。

1.2 总体变化情况分析 在过去的二十多年内,泰州市农村居民收入持续增长,2000年时仅为3 549元,2021年已增至27 401元,实现了泰州市农民收入约翻三番。泰州市农民收入自2005年突破5 000元大关以来,2011年突破1万元大关,2018年突破2万元大关。泰州市农民收入增长的变化阶段如图1所示。

(1) 低速增长阶段(2000—2003年)。这一时期,在控制通货膨胀政策的惯性作用及1997年东南亚金融危机的双重

作者简介 唐婷(1994—),女,江苏常州人,研究实习员,硕士,从事农业经济管理研究。*通信作者,高级会计师,从事农业农村经济研究。

收稿日期 2022-07-11; **修回日期** 2022-08-12

影响下,国民经济陷入通货紧缩的局面。泰州市农民收入低

速增长,年均增长速度仅为4.65%。

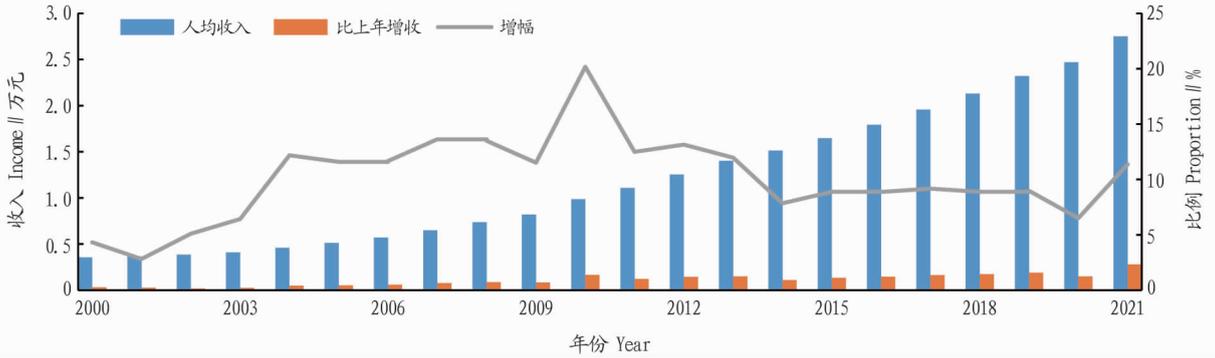


图1 2000—2021年泰州市农民人均总收入增速情况

Fig. 1 Growth rate of per capita total income of farmers in Taizhou City during 2000–2021

(2) 中速增长阶段(2004—2013年)。随着2004年《中共中央国务院关于促进农民增加收入若干政策的意见》的下发,中共中央此后每年发布以“三农”为主题的一号文件,相继实施了减免农业税费、建立农业补贴制度、加大农业投入、提升农业科技水平、完善农村社会保障体系等多项强农惠农政策。泰州市通过“一折通”到户的方式,落实农业类、社会保障类、救助等各类补贴直接到位,确保了农村居民稳步增收。全市农民收入由2003年的4079元增加到2013年的13982元,连续10年保持两位数的增长,年均增长13.1%,2010年增长速度首次突破20%。

(3) 平稳增长阶段(2014—2017年)。近年来,各级政府对农村的重视程度与日俱增,也都陆续出台增加农民收入的政策和措施,并狠抓贯彻落实。2017年江苏省下发了《关于聚焦富民持续提高城乡居民收入水平的若干意见》,泰州市随后制定了《关于深入推进创业富民的意见(试行)》《泰州市促进农民持续增收行动计划(2017—2020年)》,为泰州市农民创富增收指明了方向。在此期间,除2014年增长7.8%以外,泰州市农民收入增幅均保持在8.0%以上,2017年达到9.1%。

(4) 再次快速增长阶段(2018—2021年)。2018年根据《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》和《中共江苏省委江苏省人民政府关于贯彻乡村振兴战略的实施意见》,泰州市委市政府陆续出台了《关于贯彻落实乡村振兴战略的实施意见》《泰州市乡村振兴战略实施规划(2018—2022年)》,为泰州市农民收入再次进入快速增长阶段提供良好的政策环境。2018—2019年,农民收入保持稳定增长。2020年受新冠肺炎疫情持续影响,增速创2004年以来历史新低,仅为6.48%。2021年,随着疫苗接种全面普及,疫情进入常态化防控阶段,农民收入增速大幅提升11.32%,步入再次快速增长的正轨。

1.3 收入结构变化情况分析 采用4个部分的比重差额的绝对值之和对收入总变动值进行测度。用 r_i^t 表示第 t 年第 i 项收入占总收入比重,那么总收入总变动值 R^t 的计算公式如下:

$$R^t = \sum_{i=1}^4 |r_i^t - r_i^{t-1}| \quad (1)$$

假设第 t 年农民总收入为 I^t ,总收入增速为 G^t ,则:

$$G^t = \frac{I^t - I^{t-1}}{I^{t-1}} \quad (2)$$

根据公式(1)和(2),分别对泰州市2000—2021年农民收入结构的变动值、总收入增速进行了测度,然后根据各项收入的变动值计算出各年度农民收入结构的总变动值,结果如表1所示。

泰州市农民收入结构变动值的变异系数由小到大顺序依次为财产性收入、工资性收入、经营性收入、转移性收入。工资性收入、经营性收入在农民收入中占比较大,其中工资性收入占比在各年的变动值比经营性收入波动更剧烈。一旦二者发生变动必然导致总变动值出现剧烈波动,且与总变动值成正比。转移性收入并非农民的传统收入且占比一直较低,因此其变动对农民收入结构总变动值的影响较小。历年转移性收入占比的变动值比财产性收入波动更剧烈。其主要原因在于转移性收入相比于财产性收入更具有明显的暂时性和非稳定性特点且在农民内部存在极大差异。

为更直观地对比农民收入结构总变动值(R^t)的波动情况与农民收入的实际增速(G^t)之间的关系,给出二者之间的对比图,从图2可以看出:①农民总收入增速和各项收入总变动值都波动性较为明显,呈波浪式变化,但是各项收入总变动值的波动幅度整体小于农民总收入增速的波动幅度(如果不考虑2014年),波动趋势具有一定的相关性。②二者波动情况表现出明显的差异性。一是2000—2003年,除2001、2003年外,其余年份农民收入结构变动值均明显高于农民总收入增速,侧面反映了该阶段农民收入来源的不稳定,直接导致了农民收入增长的不稳定。二是2004—2013年,农民总收入增速与农民收入结构总变动值波动幅度和频率相对较高且前者高于后者。三是2014—2021年,农民总收入增速与农民收入结构总变动值保持平稳且前者高于后者。

2 泰州市农民收入结构探究

上文研究表明, R^t 与 G^t 之间存在某种内在联系,泰州市欲实现农民收入持续的高增长,离不开收入结构的优化、各项收入的协同增长。这样可以为农民收入增长率变动与农民收入结构变动的比较提供一种可能的思路,该研究对此展

开进一步的分析论证。

表 1 2000—2021 年农民收入结构的变动值

Table 1 Changes in farmers' income structure during 2000—2021

单位: %

年份 Year	工资性收入 Wage	经营性收入 Operational income	财产性收入 Property income	转移性收入 Transfer income	总变动值 Total change value	总收入增速 Total revenue growth rate
	$ r'_1 - r_1^{t-1} $	$ r'_2 - r_2^{t-1} $	$ r'_3 - r_3^{t-1} $	$ r'_4 - r_4^{t-1} $	R^t	G^t
2000	3.58	4.32	0.40	0.33	8.63	4.31
2001	0.65	0.56	0.10	1.10	2.42	2.81
2002	4.15	2.58	0.59	0.97	8.29	5.08
2003	0.33	1.09	0.60	0.16	2.18	6.40
2004	0.51	0.82	0.08	0.23	1.64	12.13
2005	2.19	2.61	0.33	0.75	5.87	11.54
2006	0.09	0.79	0.08	0.80	1.77	11.62
2007	0.67	1.65	0.26	0.72	3.30	13.58
2008	0.05	0.03	0.02	0.05	0.15	13.44
2009	0.10	0.17	0.26	0.01	0.54	11.47
2010	0.52	1.68	0.71	0.45	3.37	20.09
2011	0.02	1.29	0.60	0.71	2.61	12.45
2012	1.19	1.72	0.07	0.46	3.44	13.10
2013	0.62	1.04	0.01	0.40	2.07	11.92
2014	2.74	8.91	1.37	4.80	17.82	7.82
2015	1.00	0.19	0.42	0.39	2.00	8.85
2016	0.03	0.29	0.19	0.50	1.00	8.84
2017	0.31	0.06	0.11	0.37	0.85	9.14
2018	0.07	0.26	0.06	0.40	0.80	8.85
2019	0.14	0.38	0.05	0.19	0.76	8.94
2020	0.46	0.35	0.21	0.60	1.61	6.48
2021	0.32	0.22	0.08	0.02	0.65	11.32
极差 Range	4.13	8.89	1.36	4.80	17.68	17.28
标准差 Standard deviation	1.18	1.98	0.32	0.97	3.98	3.80
平均值 Mean	0.90	1.41	0.30	0.66	3.26	10.01
变异系数 Coefficient of variation	1.31	1.40	1.07	1.47	1.22	0.38

注: 变异系数没有单位。

Note: The coefficient of variation has no units.

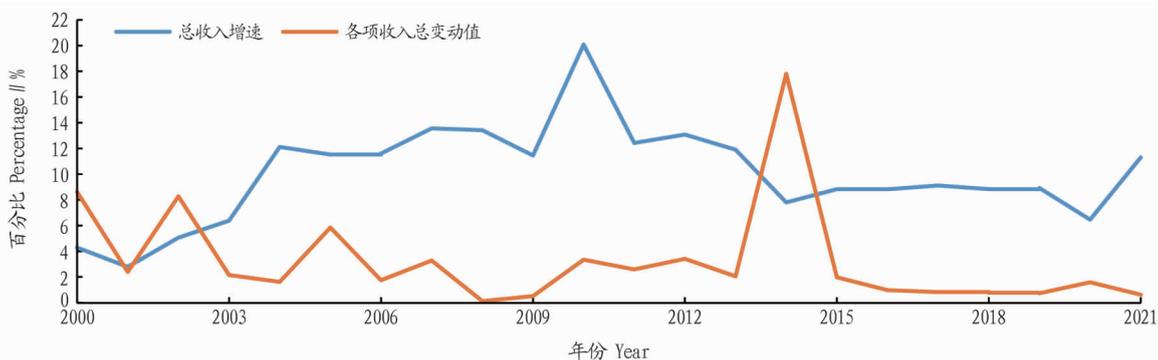


图 2 2000—2021 年泰州市农民收入变动情况

Fig. 2 Changes of farmers' income in Taizhou City during 2000—2021

2.1 收入结构变动对农民收入增长的绝对贡献 假设第 t 年第 i 项收入累计增长率为 A_i^t , 则:

$$A_i^t = \frac{r_i^t - r_i^0}{r_i^0} \quad (3)$$

第 t 年第 i 项收入的比重的累计算术平均值为 B_i^t

$$B_i^t = \frac{\sum_{i=0}^t r_i^t}{(t-t_0+1)} \quad (4)$$

那么, 第 t 年第 i 项收入的贡献拉动值的 C_i^t 计算公式为:

$$C_i^t = A_i^t B_i^t \quad (5)$$

第 t 年第 i 项收入的绝对贡献值 X_i^t 为:

$$X_i^t = \sum_{i=1}^t C_i^t \quad (6)$$

根据以上公式计算得出的结果如表 2 所示, 工资性收入、经营净收入、财产净收入和转移净收入的非均衡性增长使得各项收入对农民收入增长贡献呈现出明显的差异性。

表 2 2000—2021 年农民各项收入对总收入增长的绝对贡献驱动力及累计值

Table 2 The absolute contribution driving force and cumulative value of farmers' various incomes to total income growth from 2000 to 2021

单位: %

年份 Year	人均工资性收入 Per capita wage income		人均经营净收入 Per capita net operating income		人均财产净收入 Per capita net income from property		人均转移净收入 Per capita net transfer income	
	拉动力 Pulling force	累计值 Cumulative value	拉动力 Pulling force	累计值 Cumulative value	拉动力 Pulling force	累计值 Cumulative value	拉动力 Pulling force	累计值 Cumulative value
2000	3.73	3.73	-4.13	-4.13	0.50	0.50	0.35	0.35
2001	0.64	4.36	0.58	-3.55	-0.09	0.41	-1.01	-0.66
2002	4.13	8.50	-2.59	-6.14	-0.48	-0.07	-1.02	-1.68
2003	0.31	8.80	-1.14	-7.28	1.20	1.13	0.21	-1.47
2004	-0.48	8.32	0.87	-6.40	-0.07	1.06	-0.27	-1.74
2005	2.10	10.42	-2.68	-9.08	-0.29	0.77	0.94	-0.80
2006	-0.09	10.34	-0.86	-9.94	0.11	0.88	0.84	0.04
2007	0.63	10.97	-1.79	-11.74	0.31	1.20	0.66	0.70
2008	0.05	11.01	0.03	-11.71	-0.02	1.18	-0.04	0.65
2009	-0.10	10.92	-0.19	-11.89	0.24	1.42	0.01	0.66
2010	0.50	11.42	-1.85	-13.75	0.57	1.99	0.39	1.05
2011	-0.01	11.40	-1.47	-15.21	0.34	2.33	0.57	1.62
2012	1.13	12.53	-2.00	-17.21	0.03	2.37	0.35	1.97
2013	0.58	13.11	-1.25	-18.46	0.01	2.37	0.30	2.26
2014	2.56	15.67	-10.81	-29.27	0.77	3.15	3.60	5.86
2015	-0.90	14.77	0.32	-28.95	0.17	3.32	0.19	6.05
2016	-0.02	14.75	-0.46	-29.41	-0.08	3.24	0.26	6.31
2017	-0.29	14.46	0.09	-29.32	-0.05	3.19	0.19	6.50
2018	-0.07	14.39	-0.41	-29.73	-0.03	3.16	0.21	6.71
2019	-0.13	14.26	0.58	-29.14	-0.02	3.13	-0.10	6.61
2020	-0.43	13.83	-0.52	-29.66	0.11	3.25	0.34	6.95
2021	0.31	14.14	-0.33	-29.99	-0.04	3.21	-0.01	6.94

由表 2 可以看出:

(1) 2000—2021 年,除了少数年份如 2004、2015、2017、2019 年以外,农民工工资性收入对农民收入增长的绝对贡献值(不管是累计值还是拉动作用)均显著大于经营性收入。其主要原因在于随着城市化和工业化的推进,为农民带来了大量的就业机会,同时由于户籍制度的逐渐放开,使得农村剩余劳动力开始大规模从农业部门转移至非农部门就业,充分保障了农民工工资性收入的来源和持续增长,大量学者也证实了我国的城市化和工业化对农民收入增长以及城乡居民收入差距缩小的促进作用。

(2) 农民经营性收入对收入增长拉动力均低于 1%且除 2001、2004、2008、2015、2017、2019 年以外均为负值。其主要原因在于家庭经营性收入长期内仍然主要依赖农业,所以随着农村剩余劳动力非农化,进一步影响到了经营性收入的增长,导致经营性收入对农民增收的贡献也在总体上不断降低。

(3) 财产性收入和转移性收入对农民收入增长拉动力之和除 2003、2014 年以外均未超过 1%,均远远小于工资性收入的贡献。其主要原因在于一方面,城乡分割的收入再分配制度,使得农村居民只能享受到政府的一些诸如社会救济福利费、救灾支出以及微薄的农保金等极少的转移性支付;另一方面,农村土地产权属不清、土地流转不顺、土地制度不合理等问题仍未彻底解决,严重制约了农民财产性收入的

增长。

2.2 收入结构变动对农民收入增长的相对贡献 若以 R_t 来表示 t 年农民实际收入的累计增长率, Q_{it} 为第 i 项实际收入份额在相应年份的加权均值, R_{it} 为第 i 项实际收入在第 t 年累计增长率,则可表示为

$$R_t = \sum_{i=1}^4 (Q_{it} \times R_{it}) \quad (7)$$

$$Y'_i = \frac{Q_{it} R_{it}}{R_t} \times 100\% \quad (8)$$

根据式(7)、(8)计算得出农民各项收入增长的相对贡献率,与绝对贡献的分析相比,更能够直观地反映出各自对农民收入增长的重要程度及变化趋势。如图 3 所示,各项收入及同类收入在不同的时间段对农民收入增长的相对贡献都存在较大差异:

(1) 工资性收入一直都是农民收入的最重要来源,占绝对主导地位,在统计期间对农民收入增长的相对贡献均值为 90.41%以上。分时间段来看,2000—2004 年工资性收入贡献水平下降幅度较大,2005—2014 年贡献水平呈曲折性上升趋势,2015 年以后贡献水平小幅下降并逐步趋于平稳,2004 年以后相对贡献率稳定在 80%左右。

(2) 经营性收入 2000—2002 年为负值且在 2003 年实现了由负转正;2004—2013 年稳步增长,保持在 10%以上的水平;2014 年以后,经营性收入的相对贡献率出现颓势,维持在 2%~4%。其主要原因在于随着产业结构的调整,农民的家

庭经营性收入的来源进一步优化,不再重点依靠第一产业,而是一二三产业共同带动,第一产业占农民收入的比重越来越低。此外,城镇化的发展带来的农村“老龄化”“空心化”问题越来越严重,大量农村劳动力流失,严重制约了经营性收入的增长速度。

(3) 财产性收入、转移性收入对农民总收入增长的相对贡献水平较低,2000—2013 年两者相对贡献率均在 2% 以下。其主要原因在于:一方面,农村土地产权不清问题长期存在,导致其无法进入市场交易流通,实现财产化;另一方面,农村居民享受的社会救济福利费、救灾支出以及微薄的农保金等

极少的转移性支付。2014 年以后转移性收入对总收入增长的驱动力持续增加,超越经营性收入、财产性收入,成为增收第二大拉动力,截至 2021 年其相对贡献率已增至 11.27%。随着城乡一体化的发展,2014 年 7 月 31 日,国务院公布的《关于进一步推进户籍制度改革的意见》规定了建立城乡统一的户口登记制度。城乡二元户籍制度的改革,能让部分农民成为城市居民,并获得与城市居民同等的住房补贴、物价补贴和社会保险等社会福利,提高了转移性收入对农民收入的相对贡献率。

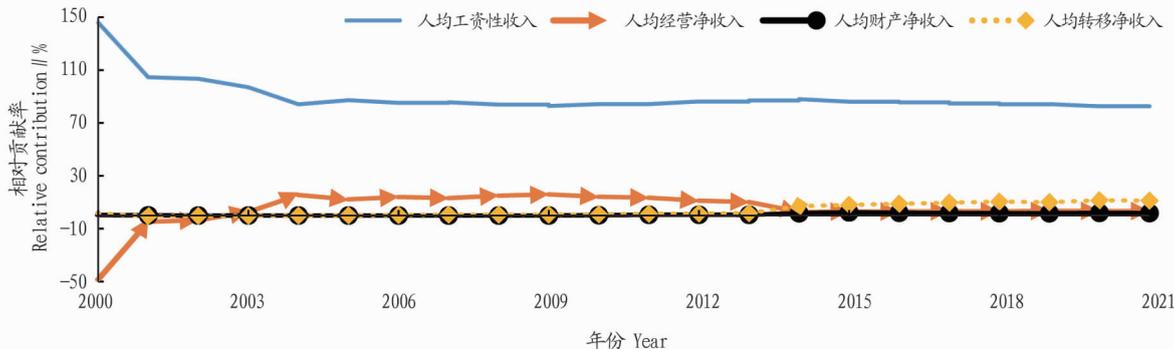


图 3 2000—2021 年不同类收入对农民收入增长的相对贡献

Fig. 3 The relative contribution of different types of income to the growth of farmers' income during 2000—2021

3 结论及政策建议

3.1 主要结论 ① 农民工资性收入一直都是农民收入的最重要来源,占绝对主导地位,是带动农民增收的第一大动力。农民工资性收入无论从绝对贡献还是相对贡献来看对农民增收的贡献在总体上远远高于其他 3 类收入,但 2014 年以后其贡献度出现颓势。② 从绝对贡献来看,农民经营性收入对农民增收的贡献在总体上不断降低;从相对贡献来看,农民经营性收入 2000—2002 年连续 3 年为负值且在 2003 年实现了由负转正,2004—2013 年稳步增长,保持在 10% 以上的水平;2014 年以后经营性收入的相对贡献率出现颓势,维持在 2%~4%。③ 农民收入增长来源逐渐走向多元化,财产性收入和转移性收入增长正成为农民收入增长的突出亮点。二者作为农民的非传统性收入,具有不确定性和暂时性特征,对农民增收并未起到决定性作用,但 2014 年以来,转移性收入跃居农民收入增长的第二大动力源。

3.2 政策建议 基于上述结论,该研究认为农民持续增收必然离不开农民收入结构和资源要素的优化配置。

3.2.1 支持农民创新创业,拓宽农民收入渠道。 高度重视非农就业和农户创新创业对于提高农民收入水平的重要作用。大力培育新型职业农民,全面建立职业农民制度,实施新型职业农民培育工程,不断提高农民素质。有序推进“大众创业、万众创新”,不断壮大创新创业群体,贯彻落实创新创业扶持政策。支持返乡下乡人员创新创业,正确引导返乡农民工到县城和中心镇就业创业,从源头上为农民提供更多的就业机会。积极发展农村电商产业,完善农村电商发展的技术链、物流链、信息链与产业链,形成成熟的产业业态,为

农民创造更多的三次产业创业与就业机会。

3.2.2 强化组织领导,优化现代农业发展布局。 全面落实农业供给侧结构性改革,发展高产、优质、高效、生态、安全农业,推进农村一二三产业融合,打造农业全产业链。推动政策集成、要素集聚、功能集合与企业集中,建设一批国家现代农业产业园,加速建设一批特色产品基地,认定一批“一村一品”示范村镇。培育乡村休闲旅游精品,建设一批功能多样、设施完备的园区景点。优化农业区域布局,充分发挥区域优势。以产业强镇、特色田园乡村、“一村一品”示范村镇等为载体,引导小众类、多样性特色种养、特色食品、特色手工等乡土特色产业发展,建设一批“小而精、特而美”的乡村特色产业。

3.2.3 优化资源配置,实现城乡一体化发展。 深化户籍制度改革,建立健全城乡统一的社会保障体系,实现农村居民与城镇居民在社会保障方面享有同等待遇。积极创新乡村人才培育引进使用机制,充分发挥科技人才的支撑作用。打通城乡人才的流动机制,要以更加开放的胸襟引来人才,用更加优惠的政策留住人才,用共建共享的机制用好人才。明确农村土地产权,发挥市场在土地流转中的作用,引入价格机制,盘活农村资源资产,深化农村土地制度改革,建立健全土地要素城乡平等交换机制。进一步优化乡村用地供给,积极争取出台面向新型农业经营主体的用地专项支持政策。

3.2.4 充分运用政策调控手段,建立农民持续增收长效机制。 进一步深化改革,完善强民富农政策。从加强农业综合开发、生态环境建设和农业科技革命等多方面着手,稳定、完善和强化扶持农业发展政策,增加各类农业投入,加强农业

基础设施和高标准农田建设,推进农业全程机械化、全面机械化,提升农业综合生产能力和科技应用水平,确保稳产高产。确保公共财政更大力度向“三农”倾斜。加快建立涉农资金整合的长效机制,发挥财政资金“四两拨千斤”的作用。执行种粮补贴和最低收购价政策,落实好农业保险全覆盖,优化定损理赔操作流程,提高理赔的时效性和精确度,规范理赔,稳定农业生产,确保粮食安全。坚持农村金融改革的正确方向,健全符合农业农村特点的农村金融服务体系,农村金融机构要为乡村振兴提供多元化、多样化的金融服务,拓宽资金筹措渠道。

参考文献

- [1] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于“三农”工作论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2019:150.
- [2] 周振,张琛,彭超,等. 农业机械化与农民收入:来自农机具购置补贴政策证据[J]. 中国农村经济,2016(2):68-82.
- [3] 刘洋,颜华. 县域金融集聚、农业机械化与农民收入增长:基于河南省县域面板数据的经验分析[J]. 农业技术经济,2021(12):60-75.
- [4] 陈林生,黄莎,李贤彬. 农业机械化对农民收入的影响研究:基于系统GMM模型与中介效应模型的实证分析[J]. 农村经济,2021(6):41-49.
- [5] DING S J, MERILUOTO L, REED W R, et al. The impact of agricultural technology adoption on income inequality in rural China: Evidence from Southern Yunnan Province [J]. China economic review, 2011, 22(3): 344-356.
- [6] 肖卫,肖琳子. 二元经济中的农业技术进步、粮食增产与农民增收:来自2001—2010年中国省级面板数据的经验证据[J]. 中国农村经济,2013(6):4-13,47.
- [7] 曾智,何蒲明. 粮食价格、农业技术进步对农民收入的影响研究[J]. 价格月刊,2019(7):21-26.
- [8] 李林红,李蓬青,王娟. 西部地区农业技术进步对农民收入的影响研究[J]. 生态经济,2019,35(1):84-89.
- [9] 熊飞雪,黄龙俊江,朱述斌,等. 江西省农业技术进步、劳动力转移和农民收入:基于VAR模型的实证分析[J]. 江西农业学报,2021,33(10):138-144.
- [10] 骆永民,樊丽明. 中国农村人力资本增收效应的空间特征[J]. 管理世界,2014(9):58-76.
- [11] 程名望, JIN Y H, 盖庆恩, 等. 农村减贫:应该更关注教育还是健康?——基于收入增长和差距缩小双重视角的实证[J]. 经济研究,2014,49(11):130-144.
- [12] 王小华,温涛. 农民收入超常规增长的要害优化配置目标、模式与实施[J]. 农业经济问题,2017,38(11):30-39,110.
- [13] 侯在坤,曹葳蕤,高越,等. 人力资本投入对农民收入的影响研究:基于中国家庭追踪调查数据的实证分析[J]. 林业经济,2020,42(12):3-11.
- [14] NGUYEN L D, RAABE K, GROTE U. Rural-urban migration, household vulnerability, and welfare in Vietnam [J]. World development, 2015, 71: 79-93.
- [15] 马轶群,孔婷婷. 农业技术进步、劳动力转移与农民收入差距[J]. 华南农业大学学报(社会科学版),2019,18(6):35-44.
- [16] 肖龙锋,张兵. 金融可得性、非农就业与农民收入:基于CHFS数据的实证研究[J]. 经济科学,2017(2):74-87.
- [17] 张海霞. 电子商务发展、非农就业转移与农民收入增长[J]. 贵州社会科学,2020(10):126-134.
- [18] 管永昊,吴佳敏,贺伊琦. 企业创新类型、非农就业与农民收入[J]. 财经问题研究,2020(1):121-129.
- [19] 罗东,矫健. 国家财政支农资金对农民收入影响实证研究[J]. 农业经济问题,2014,35(12):48-53.
- [20] 张笑寒,金少涵. 财政农业支出的农民收入增长效应:基于收入来源的角度[J]. 南京审计大学学报,2018,15(1):46-55.
- [21] 王轶,刘蕾,武青远. 正规信贷供给方式与农村地区共同富裕[J]. 金融经济研究,2022,37(1):118-134.
- [22] 刘琪,李宗洪, PARK J W. 中国农村金融发展对农民收入增长的影响研究:基于2009—2018年数据的实证分析[J]. 湖北农业科学,2022,61(2):209-214.
- [23] 刘赛红,杨颖,陈修谦. 信贷支持、农村三产融合与农民收入增长:基于湖南省县域面板数据的门槛模型分析[J]. 云南财经大学学报,2021,37(6):56-66.
- [24] 曹菲,聂颖. 产业融合、农业产业结构升级与农民收入增长:基于海南省县域面板数据的经验分析[J]. 农业经济问题,2021,42(8):28-41.
- [25] LI J E, FELDMAN M W, LI S Z, et al. Rural household income and inequality under the Sloping Land Conversion Program in western China [J]. Proceedings of the national academy of sciences, 2011, 108(19): 7721-7726.
- [26] 钱忠好,王兴稳. 农地流转何以促进农户收入增加:基于苏、桂、鄂、黑四省(区)农户调查数据的实证分析[J]. 中国农村经济,2016(10):39-50.
- [27] 张超,罗必良. 中国农村特色扶贫开发道路的制度分析:基于产权的视角[J]. 数量经济技术经济研究,2018,35(3):3-20.
- [28] 刘璐,彭妍,周丽. 农地流转对农民收入的影响[J]. 安徽农业科学,2018,46(8):223-226.
- [29] 温涛,王小华,杨丹,等. 新形势下农户参与合作经济组织的行为特征、利益机制及决策效果[J]. 管理世界,2015(7):82-97.
- [30] 刘俊文. 农民专业合作社对贫困农户收入及其稳定性的影响:以山东、贵州两省为例[J]. 中国农村经济,2017(2):44-55.
- [31] 张淑辉,沈宇丹,高雷虹. 合作经济组织扶贫的农户收入效应:基于倾向得分匹配法的实证分析[J]. 华东经济管理,2018,32(9):165-172.
- [32] 王小华. 中国农民收入结构的演化逻辑及其增收效应测度[J]. 西南大学学报(社会科学版),2019,45(5):67-77.
- [33] 张迪. 江苏省农民收入结构及增收问题研究[J]. 中国林业经济,2021(6):50-52.

(上接第194页)

- [11] 尼合迈提·霍嘉. 从战略转移看新疆棉花和棉纺产业的发展[J]. 中国农村经济,1997(7):62-64.
- [12] 徐培秀,张运生,王岚. 新疆棉花基地布局研究[J]. 地理学报,1990,45(1):31-40.
- [13] 倪天麒,田长彦,胡文康. 新疆棉花生产中的重大问题与可持续发展对策[J]. 干旱区研究,2002,19(3):57-61.
- [14] 程国强,朱满德. 加强和完善农业直接补贴措施[J]. 经济研究参考,2012(24):33-34.
- [15] 麦丹别克·安尼瓦尔,热甫克提·阿布来提,马腾,等. 新疆2021年棉花生产剖析及未来种业发展方向[J]. 棉花科学,2022,44(1):11-14.
- [16] 马富裕,刘扬,崔静,等. 水肥一体化研究进展[J]. 新疆农业科学,2019,56(1):183-192.
- [17] 田立文,徐海江,孔杰,等. 新疆棉花持续发展对策优化分析[J]. 中国纤检,2018(9):110-113.