

甘肃农村创新创业现状的调查研究

刘燕平¹, 马俊杰², 翟晓岩¹ (1. 中共甘肃省委党校/甘肃行政学院, 甘肃兰州 730070; 2. 甘肃农业大学, 甘肃兰州 730070)

摘要 农村创新创业是从根本上解决乡村产业“空心化”问题,有效激活乡村产业要素的重要方式。随着“大众创业、万众创新”由城市向农村的延伸拓展,农村创新创业取得一定的成效,并呈现出良好的发展势头。在对 262 位农村创新创业主体进行调研和深度访谈的基础上,通过逻辑回归分析,找到了制约农村创新创业成功的因素,并从加大对创新创业的教育培训、加大政策的扶持力度、加大资金支持力度、引导“能人”返乡创业、加大对个体户在农村创新创业的支持力度、营造创新创业的文化氛围、加大对农村创新创业风险防控的防范力度 7 个方面提出相应的对策建议。

关键词 农村;创新创业;调查;研究

中图分类号 S-9 **文献标识码** A

文章编号 0517-6611(2023)11-0254-06

doi: 10. 3969/j. issn. 0517-6611. 2023. 11. 060



开放科学(资源服务)标识码(OSID):

Investigation and Research on the Present Situation of Rural Innovation and Entrepreneurship in Gansu

LIU Yan-ping¹, MA Jun-jie², ZHAI Xiao-yan¹ (1. Party School of Gansu Provincial Committee of the Communist Party of China / Gansu School of Administration, Lanzhou, Gansu 730070; 2. Gansu Agricultural University, Lanzhou, Gansu 730070)

Abstract Rural entrepreneurship and innovation is an important way to fundamentally solve the problem of “hollowing out” of rural industries and effectively activate the elements of rural industries. With the extension and expansion of “mass entrepreneurship and innovation” from cities to rural areas, rural innovation and entrepreneurship have achieved certain results and have shown a good momentum of development. Based on the survey and in-depth interviews with 262 rural innovation and entrepreneurship subjects, this paper finds out the factors that restrict the success of rural innovation and entrepreneurship by Logistic regression analysis, then put forward 7 aspects of the countermeasures and suggestions, such as increasing education and training for innovation and entrepreneurship; increasing policy support; increasing financial support; guiding “capable people” to return to their hometowns to start businesses, increasing support for individual households to innovate and start businesses in rural areas; creating a cultural atmosphere for innovation and entrepreneurship, and increasing prevention and control of rural innovation and entrepreneurship risks.

Key words Rural area; Innovation and entrepreneurship; Investigation; Research

目前,城乡发展不平衡、乡村发展不充分已经成为甘肃经济社会发展面临的突出矛盾,由于传统农业比较效益偏低、农民劳动强度大、农业风险高、农民地位低等因素的影响,农村的“空心化”问题严重,农村的劳动力不断外流,致使甘肃农村面临农村劳动力“断代”的危机。习近平总书记在党的十九大报告中强调,要“促进农村一二三产业融合发展,支持和鼓励农民就业创业,拓宽增收渠道”。大力推进农村创新创业,“让农业成为有奔头的产业,让农民成为有吸引力的职业,让农村成为安居乐业的美丽家园”,从而充分调动亿万农民群众积极性和创造力,不仅对实施乡村振兴战略具有重要意义,也是促进经济增长的关键要素,是打造我国发展新引擎的重要抓手^[1]。

在国家政策的鼓励下,在“大众创业、万众创新”浪潮的推动中,甘肃农村创新创业取得了良好的开端,发展势头良好、影响大。农村创新创业有助于激发乡村现有人才活力,吸引各类人才到农村广阔天地施展才华,有效盘活乡村资源要素,带动乡村产业繁荣,全面推进乡村振兴战略的实施。国内外学者对农村创新创业问题已经做了非常详尽的研究,也取得了丰硕的研究成果。从已有研究来看,国外学者对农村创新创业问题的研究主要集中在以下几方面:①创业主体层面的研究。Nelson^[2]通过对东南亚国家(菲律宾)的创业

教育考察,他发现创业者就是能迸发出潜在的商业火花以维持经济增长的核心人员。在农村创业的人很注重社会资本的培育,注重搞好乡邻关系;并且,学历与创业息息相关,学历较高,创业的成功概率越高。原因在于学历较高的创业者能洞察到经济规律和市场规律,能更好地把握市场的变化情况和价格的波动;Schumpeter^[3]通过研究创业界定了创业者在创新中发挥的作用,结果表明,企业的创新活动是由创业者进行商业化运作并转化为企业经济效应的过程。②创业过程层面的研究。Low 等^[4]研究认为在创业中重要的是创业行为是什么,以及创业者的创业行为是怎样的,也就是基于创业环境和创业的整个过程来探究创业的本质和规律;Mitra 等^[5]研究认为创业者在创新创业过程中获取的知识和技能要么基于自身的经验积累,要么通过后期的创业学习。③创业环境层面的研究。Gnyawali 等^[6]指出,新创企业所处的外部环境直接关系到企业的生存和发展。他们认为创业环境涉及创业过程中 5 个维度的组合:政府和规程、社会经济条件、创业和管理技能、创业资金支持、创业的非资金支持。所以,政府、企业家和社会各界都要竭尽所能,为创新创业的发展营造良好的环境。

国内对农村创新创业的研究主要集中在:①农村创新创业人才素质特征的研究。赵路^[7]认为,农村创新创业人才既富有创新精神,也具备创业特征,是最兼具创新创业两种特征的自主创业者,包括以返乡大学生创业者、返乡农民工为代表的农村劳动力。②关于农村创新创业培训教育的研究。中国农业大学副校长宋卫平认为,传统教育培养出来的“零

基金项目 中共甘肃省委党校(甘肃行政学院)2022 年度创新工程科研咨询一般项目(2022ZCYB02)。

作者简介 刘燕平(1984—),女,甘肃白银人,副教授,博士,从事农村经济可持续发展问题研究。

收稿日期 2022-06-15; **修回日期** 2022-07-27

件型人才”不适合农村的创业土壤,是农民职业教育的精髓,中国农村亟待创新创业人才;部分学者认为对当地的创新文化和创业的教育培训对返乡农民工创新创业影响最大。③关于农村创新创业影响因素的研究。罗明忠^[8]和陈国生等^[9]通过研究发现农民工返乡创业的影响因素是多重的,有个体特征、家庭资源禀赋、就业压力、宏观政策等,返乡创业是这些因素共同作用的合理抉择。

综上所述,国内关于农村创新创业问题的文献较为丰富,已经进行了系统的研究,得出了富有价值的研究结论。但仍有诸多问题没有提出具体的解决思路和措施。从国内外研究现状可以看出,国内外学者一直认为农村创新创业对乡村振兴具有的重大意义,并初步探索农村创新创业人才培养的实践路径,但是对农村创新创业人才的研究还没有形成规范的体系,仍有许多问题值得深入探讨:①农村创新创业行为的机理及农村创新创业人才在现实中的地位及作用,如何进一步发挥他们的作用,助推乡村振兴;②哪些因素影响农村创新创新的成功的成功的关键仍没有具体的研究。因此,笔者在已有研究的基础上,通过实地调研的方法和计量模型的分析对以上问题进行深入的探讨,以期能为甘肃农村创新创业提供思路借鉴和参考价值。

1 实证模型、变量选取及数据来源

1.1 模型设定 对于因变量是二分值的情形,通常将取值在实数范围内的值通过 Logistic 变换转换成目标概率值,然后进行回归分析。一般而言,Logistic 回归参数的估计采用最大似然法,其基本思想首先建立似然函数和对数似然函数,然后通过使对数似然函数最大求解相应参数值,所得到的估计值为参数的最大似然估计值,公式如下:

$$\ln \frac{\rho}{1-\rho} = \alpha + \lambda\beta + \varepsilon \quad (1)$$

其中, ρ 为事件发生的概率, $\alpha = [\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n]^T$ 为模型的截

距项, $\beta = [\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n]^T$ 为待估参数, $X = \begin{pmatrix} x_{11} & \dots & x_{1k} \\ \vdots & & \vdots \\ x_{n1} & \dots & x_{nk} \end{pmatrix}$ 为

解释变量, $\varepsilon = [\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n]^T$ 为误差项,可以看出,Logistic 模型建立了事件发生的概率和解释变量之间的关系。

1.2 变量选取及说明 在调查农村创新创业行为发生机制和规律时,根据已有理论和实证研究,农村创新创业主体的影响因素包括创业资金、创业经验及创业环境等。基于数据的可得性,该研究引入以下解释变量。

1.2.1 个人的基本情况。 年龄、性别、婚姻状况、创业者的受教育程度是影响创新创业的重要方面。同时,创业之前的身份也会对创业产生影响。对在农村创新创业者而言,创业之前的经历不仅是资金的积累,也是人脉的积累。因此,为考察创业前经历这一显著性社会现象对农民创业的影响,该研究将这一变量引入模型中进行估计。此外,创业者是否为独生子女也会对创业产生影响。在农村,由于我国社会保障制度还不健全,父母的养老一般都由子女承担,因此,孩子数量少的家庭更多地倾向于让孩子谋一份稳定的职业。相比

较而言,孩子较多的家庭因为具有风险分散效应,子女在选择职业时冒险的机会成本较低,所以创业的风险较低。因此该研究用是否是独生子女考察家庭规模对创业是否成功的影响方向。

1.2.2 创业者家庭的基本情况。 家庭的经济状况、父母的社会地位等也在一定程度上影响着子女及价值取向和人生选择。因此,把家里是否有公职人员和家庭人均纯收入纳入模型分析。同时,在我国,子女受到父母的影响,父母对孩子的职业选择具有重要影响作用,一般而言,父母会根据自己的职业性质及经历对孩子的职业选择进行干预,从而达到自己的期望。所以把创业者家的位置和父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况纳入模型进行估计。

1.2.3 创业资金的来源。 在我国,父辈财富不仅能为孩子购买房子、支付高昂学费,同时也给孩子一种心理保险,让孩子在进入社会后可以有更多的选择机会。但从现实情况来看,农村创业资金约束较强,贷款尤其是小额贷款是创业资金的主要来源之一。

1.2.4 创业者是否参加过创业或就业的培训。 创业者在创业过程中参加创业培训,可以让创业者看清形势、把握创业方向、收获创业信息,进而提高创业的成功率。因此将此变量引入模型进行估计。

研究目的是考查农村创业成功概率与各影响因素的关系,因此,选择创业成功与否作为因变量,农村创业成功与否,是由创业者根据自己的经营状况自己衡量把握的。

所有变量赋值如表 1 所示。

1.3 样本选择及数据来源

1.3.1 样本选择。 样本选择按照随机抽样的原则,通过对甘肃各市区农村创新创业主体进行实地调研和深度访谈,此次调查共发出问卷 300 份,回收问卷 290 份,其中,有效问卷 262 份。

1.3.2 农村创新创业人员的基本情况。 此次调查有效样本创业人员的基本情况如下:从年龄看,甘肃农村创新创业人员以 31~40 岁年龄段最多,占总数的 43.89%;其次是 41 岁及以上年龄段,占 42.37%;20~30 岁年龄段的总共占 13.74%。可见,农村创新创业主体大多处于中青年阶段。

从性别上看,农村创新创业者男性比重较高,为 76.34%,女性为 23.66%。说明男女在农村创新创业也体现出性别差异,男性骨子里带有的吃苦耐劳的特质,更适合农村发展。

从婚姻状况看,农村已婚的创新创业者比重较高,占 90.08%,未婚创业者仅占 9.92%。

从受教育水平来看,创业者的受教育水平以大专及以上学历为主,占 48.47%,其次是初中,占 24.05%,小学和文盲仅为 6.11%。可见创业者总体的受教育水平偏高。

从创业方式来看,独资或与家人合伙的占 40%,与村里人合伙的占 30%,与村外的朋友合伙的占 8%,土地入股招商的占 20%,其他的占 2%,可见农村创新创业在本村的较多。

从农村创业的行业分布及雇佣人员数量上看,行业主要

分布在第一产业,主要是种植和养殖,比重达 50%,第三产业比重为 39%,第二产业比重最小仅为 11%。说明在农村创新

创业的还是依托种植业和养殖业,让农村种植更加规模化、集约化,养殖更加标准化和规范化。

表 1 创业行为规律的影响因素

Table 1 Factors influencing entrepreneurial behavior patterns

变量类型 Variable type	变量名称 Variable	变量定义 Variable definition
因变量 Dependent variable	创业是否成功(Y)	创业成功=1,创业失败=0
自变量 Independent variable	性别(X ₁)	男=1,女=0
	年龄(X ₂)	20~30=1;31~40=2,41岁及以上=3
	婚姻状况(X ₃)	未婚=0,已婚=1
	受教育程度(X ₄)	文盲=1,小学=2,初中=3,高中或中专=4,大专及以上=5
	您家的位置(X ₅)	县城=1;乡镇政府附近=2;行政村(村委会)附近=3;自然村=4
	创业之前的身份(X ₆)	务工人员=1,农民=2,干部=3,大学生=4,个体户=5,其他=6
	是否为独生子女(X ₇)	是=1,否=0
	家里是否有公职人员(X ₈)	是=1,否=0
	家庭年均纯收入(X ₉)	取对数
	创业资金的来源(X ₁₀)	父母的储蓄=1,自己的储蓄=2,银行贷款=3
	父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况(X ₁₁)	熟悉=1,非常熟悉=2,比较熟悉=3,不熟悉=4
	是否参加过创业或就业的培训(X ₁₂)	是=1,否=0

从雇佣人员数量看,雇佣 9 人以下的占 87%,其中雇用人员数量为 10~49 人的占 10%,50 人以上的仅占 3%,这说明农村创新创业的资产规模还相对较小。

从创业过程能增加的就业岗位来看,没能增加就业岗位的占 17%,增加 1~5 个就业岗位的占 51%,增加 6~10 个就业岗位的占 16%,增加 10 个以上就业岗位的占 16%。说明农村大多数创新创业还处于初期,吸纳的就业人数还相对较少。

2 结果与分析

2.1 计量结果 将性别、年龄、婚姻状况、受教育程度、家住地区或地理位置、创业前的身份、是否为独生子女、家里是否

有公职人员、家庭年均纯收入、创业资金的来源、父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况、是否参加过创业或就业的培训共 12 项设为自变量,而将创业是否成功作为因变量进行二元 Logistic 回归分析。首先利用卡方检验(交叉分析)去研究创业是否成功对于 12 项变量的差异关系,结果见表 2。从表 2 可以看出:创业是否成功对于性别、婚姻状况、是否为独生子女、家里是否有公职人员、受教育程度、家住地区或地理位置、创业资金的来源是共 7 项不会表现出显著性(P>0.05)。创业是否成功对于是否参加过创业或就业的培训、年龄、创业前的身份、收入对数、父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况共 5 项呈现出显著性(P<0.05)。

表 2 农村创新创业现状交叉(卡方)分析结果

Table 2 Cross analysis results of rural innovation and entrepreneurship status (chi square)

变量 Variable	取值 Value	创业是否成功 Whether entrepreneurship is successful * //%		总计 Total	χ ²	P
		0	1			
X ₁	0	47(23.98)	15(22.73)	62(23.66)	0.043	0.836
	1	149(76.02)	51(77.27)	200(76.34)		
	总计	196	66	262		
X ₂	1	36(18.37)	0(0.00)	36(13.74)	15.260	0.000**
	2	85(43.37)	30(45.45)	115(43.89)		
	3	75(38.26)	36(54.55)	111(42.37)		
	总计	196	66	262		
X ₃	0	23(11.73)	3(4.55)	26(9.92)	2.855	0.091
	1	173(88.27)	63(95.45)	236(90.08)		
	总计	196	66	262		
X ₄ *	1	0(0.00)	1(1.52)	1(0.38)	4.016	0.404
	2	12(6.12)	3(4.55)	15(5.73)		
	3	45(22.96)	18(27.27)	63(24.05)		
	4	41(20.92)	15(22.73)	56(21.37)		
	5	98(50.00)	29(43.94)	127(48.47)		
	总计	196	66	262		
X ₅ *	1	63(32.14)	18(27.27)	81(30.92)	2.330	0.507
	2	24(12.25)	10(15.15)	34(12.98)		
	3	44(22.45)	11(16.67)	55(20.99)		
	4	65(33.16)	27(40.91)	92(35.11)		
	总计	196	66	262		

续表 2

变量 Variable	取值 Value	创业是否成功 Whether entrepreneurship is successful * //%		总计 Total	χ^2	P
		0	1			
X_6^*	1	20(10.20)	2(3.03)	22(8.40)	45.092	0.000**
	2	56(28.57)	17(25.76)	73(27.86)		
	3	62(31.63)	7(10.61)	69(26.34)		
	4	4(2.04)	0(0.00)	4(1.53)		
	5	20(10.20)	30(45.45)	50(19.08)		
	6	34(17.36)	10(15.15)	44(16.79)		
	总计	196	66	262		
X_7	0	178(90.82)	59(89.39)	237(90.46)	0.116	0.734
	1	18(9.18)	7(10.61)	25(9.54)		
	总计	196	66	262		
X_8^*	0	127(64.80)	44(66.67)	171(65.27)	0.076	0.782
	1	69(35.20)	22(33.33)	91(34.73)		
	总计	196	66	262		
X_9	3	18(9.18)	2(3.03)	20(7.63)	11.385	0.010**
	4	92(46.94)	20(30.30)	112(42.75)		
	5	84(42.86)	42(63.64)	126(48.09)		
	6	2(1.02)	2(3.03)	4(1.53)		
	总计	196	66	262		
X_{10}^*	1.0	18(9.18)	5(7.58)	23(8.78)	0.236	0.889
	2.0	97(49.49)	32(48.48)	129(49.23)		
	3.0	81(41.33)	29(43.94)	110(41.99)		
	总计	196	66	262		
X_{11}	1	51(26.02)	21(31.82)	72(27.48)	13.245	0.004**
	2	5(2.55)	5(7.58)	10(3.82)		
	3	32(16.33)	19(28.79)	51(19.47)		
	4	108(55.10)	21(31.82)	129(49.23)		
	总计	196	66	262		
X_{12}	0	106(54.08)	20(30.30)	126(48.09)	11.183	0.001**
	1	90(45.92)	46(69.70)	136(51.91)		
	总计	196	66	262		

注: *、**、*** 分别代表 P 值在 $0.05 \leq P \leq 0.1$ 、 $0.01 \leq P \leq 0.05$ 、 $P \leq 0.01$ 区间显著。

Note: *, **, *** respectively represent significant P values within the range of $0.05 \leq P \leq 0.1$, $0.01 \leq P \leq 0.05$, and $P \leq 0.01$.

因此,将这 5 项显著性变量纳入模型,进行二元 Logistic 回归分析,结果见表 3。此处模型检验的原定假设为:因变量是否创业成功放入自变量(年龄、创业前的身份、家庭年均纯收入、父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况、是否

参加过创业或就业的培训)与所有自变量纳入模型时模型质量均一样;这里 P 值小于 0.05,因而说明拒绝原定假设,即说明此次构建模型时,放入的自变量具有有效性,此次模型构建有意义。

表 3 创业是否成功二元 Logistic 回归分析结果

Table 3 Summary of binary Logistic regression analysis results

变量 Variable	回归系数 Regression coefficient	标准误 Standard error	z	Wald χ^2	P	OR	OR 值 95% CI
X_2	1.056	0.264	4.004	16.035	0.000	2.875	1.715~4.822
X_6	0.288	0.100	2.896	8.386	0.004	1.334	1.098~1.621
X_9	0.703	0.264	2.661	7.078	0.008	2.020	1.203~3.391
X_{11}	0.106	0.126	-0.842	0.708	0.400	0.899	0.702~1.152
X_{12}	0.700	0.343	2.039	4.157	0.041	2.014	1.027~3.947
C	-7.931	1.522	-5.211	27.156	0.000	0.000	0.000~0.007

McFadden $R^2 = 0.156$;Cox & Snell $R^2 = 0.162$;Nagelkerke $R^2 = 0.239$

从 Hoser-Lemeshow 拟合度检验可知,此处模型检验的原定假设为:模型拟合值和观测值的吻合程度一致;这里 P 值大于 0.05(Chi = 10.888, $P = 0.208 > 0.05$),因而说明接受原定假设,即说明此次模型通过 HL 检验,模型拟合优度较好。

综合以上的计量分析结果可以发现:农村创新创业成功

与否主要受创业年龄、创业前的身份、家庭年均收入、父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况、是否参加过创业或就业的培训 5 个变量的影响,但是性别、婚姻状况、受教育程度、家住地区或地理位置、家里是否有公职人员、是否为独生子女、创业资金的来源并不会对创业是否成功产生显著影响。

2.2 结论分析 对农村创新创业成功与否的二元 Logistic 回归结果表明:农村创新创业是否成功是基于对外部环境和自身因素进行综合分析的理性行为,且影响农村创新创业的各个变量影响程度各不相同。其中,较为显著的变量是 X_3 、 X_6 、 X_9 、 X_{11} 、 X_{12} ,其余变量显著性较弱,即对创新创业的影响较小。

综合以上分析,可得到如下结论:

(1) 年龄(X_2)的回归系数值为 1.056,并且呈现出 0.01 水平的显著性($z=4.004, P=0.000<0.01$),意味着年龄会对创业是否成功产生显著的正向影响关系。一些新兴的领域年轻人创业成功的较多,涌现出了很多励志的创业典范,比如比尔·盖茨、史蒂夫·乔布斯和马克·扎克伯格都是 20 多岁时,就已经开始创业了。但此次调研发现农村创新创业成功者年龄普遍在 40 岁以上,说明农村在这个年龄创业的人,不光积累了经营经验,具备了解决问题的才能,并且积累了深厚的人脉资源,创业成功率较高。在劳动要素方面,随着年龄的增长,创业主体的动力、适应性等会出现明显下降^[10]。

(2) 创业是否成功对于创业前的身份(X_6)呈现出 0.01 水平显著性($\chi^2=45.092, P=0.004<0.01$),通过百分比对比差异可知,干部创业不成功的比例为 31.63%,明显高于创业成功的比例 10.61%。个体户创业成功的比例 45.45%,明显高于创业不成功的比例 10.20%。个体户对于创业是否成功具有显著影响。在我国市场经济蓬勃发展的浪潮下,农民嬗变为个体户影响了城市社会发展轨迹的同时,也把自己不断形塑为经营者甚至企业家。通过研究发现,个体经营者和其他经济体相比更倾向于规避风险和高回报。在农民个体户长期的经营中,积累了丰厚的经济资本、人力资本和社会资本,也提升了对市场变化的高度敏感和快速反应能力,除此之外,农民个体户还有对乡土的难舍情怀,这些因素共同交织起来,增加了个体户回乡创业的成功概率。

(3) 收入对数(X_9)的回归系数值为 0.703,并且呈现出 0.01 水平的显著性($z=2.661, P=0.008<0.01$),意味着收入对数会对创业是否成功产生显著的正向影响关系。可见,家庭收入越高的家庭创业成功的可能性越大。资金对创新创业的作用不言而喻。广大创业群体在创业前期往往都会面临严重的资金不足问题,创新创业过程是一个资源聚集过程,也是一个资源优化过程。资金是创新创业能够快速获取资源的保障。

(4) 父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况(X_{11})的回归系数值为 0.106,但是并没有呈现出显著性($z=-0.842, P=0.400>0.05$),意味着“您父母或家人是否熟悉农村创新创业的有关情况”会对创业是否成功产生影响关系(知道得越多成功概率越大)。农村创新创业对于没有创业经验的创业者来说是一个全新的事物,在没有试水之前,都抱着观望的态度,很多农民对创业的认可度很低。当前农村创新创业处于蓬勃发展时期,如果周围父母及家人熟悉创业的情况,创业者就会耳濡目染地进入创业领域,父母或家人给他们传承的知识和理念很大程度上会影响他们对创业

的态度,但与此同时,新时期的创业者又具有比父辈更好的教育经历,所以先天潜移默化的影响,加上后天的学习和经历,让这部分创业者更容易成功。

(5) 是否参加过创业或就业的培训(X_{12})的回归系数值为 0.700,并且呈现出 0.05 水平的显著性($z=2.039, P=0.041<0.05$),意味着“您是否参加过创业或就业的培训”会对创业是否成功产生显著的正向影响关系。创业培训对农村创新创业的影响较为显著,创业能力提升的关键就是创业学习,同时,新创企业成长的驱动因素也是创业培训学习。创业培训可以帮助创业者积累创业的知识,通过培训能够合理建立对创业信息的正确认知框架,把握稍纵即逝的商业机遇,实现创新。特别是对于农民创业者而言,大多数都缺乏专业的创业培训,所以,相对于没有接受过创业培训的农民而言,受过创业培训的农民更具有创业优势。创业理论与实践相结合,更有利于进行创业活动。

(6) 性别(X_1)、婚姻状况(X_3)、受教育程度(X_4)、家住地区或地理位置(X_5)、家里是否有公职人员(X_8)、是否为独生子女(X_7)、创业资金的来源(X_{10})并不会对创业是否成功产生显著影响。说明性别、婚姻状况对创业是否成功没有直接性的关系;受教育程度对创业是否成功没有直接影响,相对于新兴领域,农村创新创业更看重的是乡土情怀、对农业的热爱,与文化程度的关联不大;家住地区或地理位置对创业是否成功没有显著影响,说明数字化、信息化的加速发展,空间距离越来越失去界限感,创业主体对市场的感知,对信息的获取可以通过多种渠道和多种途径,早已淡化了家庭位置的效应;是否为独生子女对创业是否成功的影响不显著,一方面说明我国坚持以人为本的发展思想,让农民养老的保障体系越来越完善;另一方面,“养儿防老”的观念逐步有所淡化,支持子女对未来的规划更多地考虑自己的发展,不要有后顾之忧。家中是否有公职人员对创业是否成功没有直接影响,说明清正廉洁的风气已经形成,创业者不再追求权力的庇护;创业资金的来源对创业是否成功也没有显著影响,意味着当前农村大多数创业还处于初级阶段,对资金的需求还没有充分体现出来。

3 政策建议及制度安排

立足现实,借鉴先进的创新创业政策理论研究的成果,在对研究结论提炼的基础上,如何完善甘肃创新创业政策体系提出了一系列具有实际操作意义的政策建议。

3.1 加大对创新创业的教育培训 通过创新创业教育培育,引导和帮助创业主体依托农业创业致富,不仅能回答“谁来发展农业”的现实问题,还能探索出“怎样发展农业”的方向路径。首先,加大对农村创新创业培训的资金支持力度,使培训有经费保障。通过全方位、深层次、高质量的培训,增强其创新意识和创业能力的提升。第二,不断拓展农村创新创业的培训主体,除了人社部门为主以外,还要积极挖掘其他社会资源,让更多的培训主体积极参与,形成多层次、全方位的创新创业培训格局。第三,强化培训的针对性,尤其是要加大对返乡创业培训的力度,要增加培训内容的广

度和深度,加强对经营管理理念和风险防控意识的培训。第四,要加强创业精神的培养。创新创业活动是一项长期的、系统性的工程,不是一蹴而就就能完成的,充满着荆棘和坎坷,除了具备锐意进取的精神和创业胆识之外,还要具有越挫越勇的斗志和坚持不懈等精神。只有这样,才能够最终取得创业上的成功。

3.2 加大政策扶持力度 首先,政府通过提供资本支持、低息贷款、风险基金等形式,为创新创业主体提供项目和政策优惠,让更多创新创业者在乡村振兴道路上致富。其次,结合国家创新创业的政策,结合甘肃省情,出台适宜甘肃乡村的创新创业的政策,并落实到位,使创新创业者在乡村能看到希望。第三,对于创新创业成功的,给予一定的政治待遇,如在村两委任职,增强其政治荣誉感。

3.3 加大对农村创新创业的资金支持力度 一是加大财政支持力度。充分利用中央、省现有资金政策和国家商贸优惠政策,采用调整支持、优惠政策贴息扶持的方式,重点支持农村产业领域的科研创新、机制创新、农村商务信息服务、公共服务等。二是要创新金融产品和服务。针对甘肃省提出的“六大优势产业”和丝路寒旱农业三年倍增行动计划,一方面要给予创新创业者“轻资产”更多的赋能赋权;另一方面,有针对性地创新和拓展金融服务方式,鼓励金融机构积极创新适应农业农村现代化新要求的金融产品,倡导和支持开展农村土地经营权、大型农具、活体畜、在产农作物等抵质押业务。

3.4 引导“能人”返乡创业 第一,做好农村新型农民的思想引导工作,依托难舍乡土情怀,号召从农村走出去的“城里人”返乡创业,带领村民一起实现乡村振兴,让人才流和资金流同步流向乡村。第二,从制度顶层设计入手,重点培育农村创新创业带头人,进一步扶持返乡创业农民工、鼓励入乡创业人员、发掘在乡创业能人,这也是实施国家创新驱动战略的迫切需要、实施乡村振兴战略的迫切需要、全面建成小康社会的迫切需要,亟待各地积极作为,让“田秀才”“土专家”“乡创客”深植发展厚土,与时代发展同频共振。

3.5 加大对个体户在农村创新创业的支持力度 第一,要在税收减免上支持个体户,通过税收减免政策吸引个体户返乡创新创业。第二,要加强金融创新,通过金融和科技的结合,为个体户转企创造更有效的服务方式和渠道。第三,对

个体户创新创业成绩突出的县(市、区),政府应给予奖励,对个体户在农村创新创业工作中作出重大贡献和提供优良服务的先进单位和个人予以表彰奖励。

3.6 营造农村创新创业的文化氛围 在农村不定期地举办创新创业大赛、开展创业导师公益行动、组织各类创业教育辅导活动等,不断总结和宣传创新创业成功的好经验和好做法,在全社会树立一批农村创新创业的典型和榜样,营造“鼓励创新、崇尚创业、宽容失败”的文化氛围,让创新创业的就业方式和价值理念深入人心。特别是对于农民创新创业成功的典范要加以推广,因为身边人的经历对农民的触动更真切,让农民也想创业、敢创业、能创业。

3.7 加大对农村创新创业风险防控的防范力度 进一步推进农业政策性保险“提标扩面”,提高保险赔付精准性,充分发挥农业政策性保险保障功能,增强农村创新创业人才的抗自然风险能力。建立防范市场风险和自然风险的基金账户,为农村创新创业人才在特定的情况下提供经济补偿,防止经营粮食作物和经济类作物的新型农业经营主体因遭遇市场风险和自然风险出现破产。

参考文献

- [1] 张萃. 什么使城市更有利于创业? [J]. 经济研究, 2018, 53(4): 151-166.
- [2] NELSON R E. Entrepreneurship education in developing countries [J]. Asian Survey, 1977, 17(9): 880-885.
- [3] SCHUMPETER J A. The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle [M]. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1934.
- [4] LOW M B, MACMILLAN I C. Entrepreneurship: Past research and future challenges [J]. Journal of management, 1988, 14(2): 139-161.
- [5] MITRA J, MATLAY H. Entrepreneurial and vocational education and training: Lessons from Eastern and Central Europe [J]. Industry and higher education, 2004, 18(1): 53-61.
- [6] GNYAWALI D R, FOGEL D S. Environments for entrepreneurship development: Key dimensions and research implications [J]. Entrepreneurship theory & practice, 1994, 18(4): 43-62.
- [7] 赵路. 农村创新创业人才特征与培养研究 [J]. 科技管理研究, 2016, 36(1): 47-51.
- [8] 罗明忠. 个体特征、资源获取与农民创业: 基于广东部分地区问卷调查数据的实证分析 [J]. 中国农村观察, 2012(2): 11-19.
- [9] 陈国生, 肖瑜君, 李海波, 等. 返乡农民工创业选择的影响因素分析: 基于 5 省 465 户返乡农民工家庭的调查数据 [J]. 经济地理, 2022, 42(1): 176-181.
- [10] 曾瑜, 孙延杰. 进城务工人员返乡创业与乡村振兴联动: 理论逻辑、困境及路径优化 [J]. 重庆社会科学, 2022(10): 83-96.

(上接第 253 页)

参考文献

- [1] 赵展慧. 创新农业保险 助推乡村振兴 [N]. 人民日报, 2021-10-20 (011).
- [2] 张瑾. 农业保险财政补贴法律制度研究 [J]. 中国乡镇企业会计, 2021(10): 13-14.
- [3] 陈阳. 经济视角下的农业保险 [J]. 今日财富, 2021(19): 38-39.
- [4] 李慧. 农业保险服务乡村振兴的逻辑与路径: 农业保险服务乡村振兴研讨会综述 [J]. 保险理论与实践, 2021(7): 84-91.
- [5] LI Q R. The dynamic effects of agricultural insurance development on the optimization of agricultural industrial structure-Generalized method of moments estimation based on dynamic panel model [J]. IOP conference series: Earth and environmental science, 2021, 831(1): 1-12.
- [6] 周小春, 华谊. 重庆市政策性农业保险发展现状、问题及建议 [J]. 山西农经, 2022(9): 178-180.
- [7] 赵将, 张惠杰, 段志煌. 美国的农业政策与 WTO 合规: 2018—2020 [J].

农业经济问题, 2021, 42(8): 113-124.

- [8] 吕刘. 日本农业互助保险对中国农业保险发展的启示 [J]. 现代商业, 2021(27): 58-61.
- [9] 易福金, 陆宇, 王克. 大灾小赔, 小灾大赔: 保费补贴“包干制”模式下的农业生产风险与赔付水平悖论——以政策性玉米保险为例 [J]. 中国农村经济, 2022(3): 128-144.
- [10] 周淑芬, 刘婷婷, 邱卫娜. 河北省政策性农业保险财政补贴创新机制研究 [J]. 河北金融, 2021(9): 64-68.
- [11] 徐菁. 农业保险对农民收入的影响分析: 以中部六省为例 [J]. 安徽农业科学, 2022, 50(22): 211-214.
- [12] 展凯, 朱少芬, 邓超, 等. 农业保险保费补贴政策的减贫效应及其区域异质性 [J]. 财经理论与实践, 2021, 42(5): 42-49.
- [13] 沈雅梅. 天津财政支持农业提高生产抗风险能力问题浅析: 以服务政策性农业保险开展为例 [J]. 当代农村财经, 2021(10): 60-62.
- [14] 梁超, 贺娟, 陶建平. 中国政策性农业保险参保、退保以及排斥分析: 来自华中三省的证据 [J]. 世界农业, 2022(3): 48-61.