

## 枳壳的本草考证

王诗语, 郑浩, 秦晔, 秦路平, 朱波\* (浙江中医药大学药学院, 浙江杭州 311400)

**摘要** 枳壳是我国常用中药, 药用历史悠久。通过查阅本草文献, 对枳壳名称、基原、功效、道地产区以及混伪品 5 个方面进行考证, 枳壳经历了“枳壳”“只壳”“奴隸”“商壳”“洞庭奴隸”等名称, 现正名为枳壳。基原为芸香科植物酸橙 *Citrus aurantium* L. 的未成熟果实。功效首载于唐代《药性论》, 记载其“理气”“消食”“治痔疾”“消积”的功效, 经历代本草补充修正, 现认为其能理气宽中、行滞消胀。道地产区自唐代起为陕西, 宋明时向南扩张至河南、江西、浙江等地, 清朝向西扩张至甘肃, 民国时产区向南迁移至四川、福建等地。现主要栽培于浙江、江西、湖南、四川等省。枳壳主要混伪品为枸橼。为枳壳正本清源, 并为其资源利用提供参考依据。

**关键词** 枳壳; 本草考证; 名称; 基原; 功效; 道地产区

**中图分类号** R 282.71 **文献标识码** A

**文章编号** 0517-6611(2022)05-0156-05

**doi:** 10.3969/j.issn.0517-6611.2022.05.039

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



## Herbal Textual Research of Aurantii Fructus

WANG Shi-yu, ZHENG Hao, QIN Ye et al (School of Pharmaceutical Sciences, Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou, Zhejiang 311400)

**Abstract** Aurantii Fructus (AF) has been used as a common Chinese traditional and herbal medicine for a long-term history. Through a herbal textual research on the appellation, origin, efficacy, genuine producing area and counterfeit of AF, the evolution of its appellation underwent “Zhi Qiao”, and other alternative names, including “Shang Qiao, Nu li, and Dong Ting Nu li”, and now officially named “Zhi Qiao”. The basic plant morphology of AF is the immature fruit of *Citrus aurantium* L. Functions of AF was firstly recorded for regulating qi, helping digestion, treating hemorrhoids and removing food retention in Yao Xing Lun. After undergoing supplementation and modification of herbal medicine, it is now believed that it can be used for regulating the qi-flowing for activating stagnancy and eliminating swelling. The genuine producing areas of AF were Shanxi province during the Tang Dynasty, then they were gradually moved southward to Henan, Jiangxi, Zhejiang provinces during the Tang Dynasty. During Qing Dynasty, it further extended to Gansu Province. Now, it was mainly distributed in Zhejiang, Jiangxi, Hunan, Sichuan Provinces. Its counterfeits mainly included *Poncirus trifoliata*. Based on a systematic herbal textual research, this article takes a radical reform of AF, so as to provide reference for its further development and utilization.

**Key words** Aurantii Fructus; Herbal textual research; Appellation; Origin; Efficacy; Genuine producing area

枳壳为芸香科植物酸橙 *Citrus aurantium* L. 的未成熟果实, 具有理气宽中、行滞消胀的作用<sup>[1]</sup>。自东汉起, 历代本草对枳壳均有记载, 目前枳壳本草考证存在以下问题: 第一, 南北朝之前未从枳实进行区分, 至《雷公炮炙论》始见“枳壳”这一药材名, 名称指代较混乱; 第二, 枳壳与同属药材形态相似度高, 且历代典籍对枳壳药用基源植物的药材形态描述及附图简略, 对其基源植物的认识造成一定困难; 第三, 早期认为枳壳“主肠风痔疾, 心腹结气, 两胁胀虚, 关膈壅塞”, 随着用药经验积累, 对其功效记载或有补充与删减, 功效描述混乱糅杂; 第四, 道地产区的历史变迁较为模糊; 第五, 枳壳混伪品及其鉴定方法尚未见系统阐述。针对以上问题, 从枳壳名称、基原、功效、道地产区及混伪品 5 个方面进行考证, 追根溯源, 为枳壳种质资源开发与利用提供科学依据。

## 1 名称考证

枳壳以枳实之名最早记载于《神农本草经》<sup>[2]</sup>, 此时还无枳壳之名。

魏晋《吴普本草》<sup>[3]</sup>记载, “神农: 苦。雷公: 酸, 无毒。李氏: 大寒。九月、十月采, 阴干”。

南北朝《雷公炮炙论》<sup>[4]</sup>首次出现“枳壳”这一药材名, “凡使, 勿使枳实, 缘性、效不同。若使枳壳……能消一切瘰, 要坐久年深者为上”。

唐《新修本草》<sup>[5]</sup>记载, “今云用枳壳乃尔”。《本草拾遗》<sup>[6]</sup>记载, “枳壳, 根皮主野鸡病, 未服方寸匕”。

宋《本草衍义》<sup>[7]</sup>记载, “枳实、枳壳一物也”。《本草图经》<sup>[8]</sup>记载, “枳壳, 生商州川谷, 今京西、江湖州郡皆有之, 以商州者为佳”。《开宝本草》<sup>[9]</sup>记载, “枳壳, 味苦、酸, 微寒, 无毒”。

元《汤液本草》<sup>[10]</sup>记载, “枳壳, 气寒, 味苦”。《增广和剂局方药性总论》<sup>[11]</sup>记载, “枳壳, 味苦酸, 微寒, 无毒”。《珍珠囊补遗药性赋》<sup>[12]</sup>记载, “枳壳, 味酸苦性微寒无毒”。明《本草纲目》<sup>[13]</sup>记载, “枳实、枳壳一物也”。《本草乘雅半偈》<sup>[14]</sup>记载, “但枳实瓢核未判, 性勇而速, 枳壳瓢核已分, 性详而疏”。《药鉴》<sup>[15]</sup>记载, “枳壳, 气寒, 味苦酸, 无毒, 气浓味薄, 沉也, 阴也”。《雷公炮制药性解》<sup>[16]</sup>记载, “枳实, 味苦酸, 性微寒无毒, 入心脾二经”。

清《本草备要》<sup>[17]</sup>记载, “所主略同, 但枳实利胸膈, 枳壳宽肠胃”。《本草害利》<sup>[18]</sup>记载, “枳壳, [害]泄肺走大肠”。《本草求真》<sup>[19]</sup>记载, “枳壳。苦酸微寒”。《本草便读》<sup>[20]</sup>记载, “枳壳, 利膈宽胸”。《本草撮要》<sup>[21]</sup>记载, “枳壳, 即枳实之大者, ”。《本草经解》<sup>[22]</sup>记载, “枳壳, 气微寒”。《本草思辨录》<sup>[23]</sup>记载, “枳壳乃枳实之老而壳薄者”。《本草易读》<sup>[24]</sup>记载, “枳壳, 麸炒”。《得配本草》<sup>[25]</sup>记载, “枳壳, 苦酸、微寒”。《本经逢原》<sup>[26]</sup>记载, “枳壳, 辛苦平无毒”。《本草从新》<sup>[27]</sup>记载, “枳壳宽肠胃”。《本草崇原》<sup>[28]</sup>记载, “枳壳, 气味苦酸”。对枳壳的别称无记载。

**作者简介** 王诗语(2000—), 女, 浙江东阳人, 专业: 中药资源学。\* 通信作者, 副教授, 从事中药资源学研究。

**收稿日期** 2021-06-30

民国《中国药学大辞典》<sup>[29]</sup>记载,“古籍别名,只壳。奴隸。商壳。洞庭奴隸。”

2020 版《中华人民共和国药典》<sup>[1]</sup>(以下简称《中国药典》) 记载枳壳为其正名。

## 2 基原考证

东汉《神农本草经》<sup>[2]</sup> 始载枳实,但对其生长环境、植物形态和药用部位并未详细记载。汉末《名医别录》<sup>[30]</sup> 记载,“九月、十月采,阴干”。这说明枳实的药用部位为干燥果实,与现代记载相同。

唐《新修本草》<sup>[5]</sup> 记载,“枳实,晒干乃得,阴便湿烂也。用当去核及中瓢乃佳。今云用枳壳乃尔。若称枳实,须合核瓢用者,殊不然也,误矣”。这说明枳实与枳壳来源于同种药用植物,只是应用形式不同。

宋《本草图经》<sup>[8]</sup> 详细描述了其生长形态,“如橘而小,高亦五、七尺,叶如桤,多刺,春生白花,至秋成实。九月、十月采,阴干……今医家多以皮浓而小者为枳实;完大者为壳,皆以翻肚如盆口唇状、须陈久者为胜”。《本草崇原》<sup>[28]</sup> 记载,“冬不落叶,臭香形圆,花白多刺,穰肉黄白”。首次记载了枳壳的饮片形态特征,即“翻肚如盆口唇状”。

明《本草乘雅半偈》<sup>[14]</sup> 记载,“橘逾淮而枳,故江北有枳无橘,江南虽有枳,不及江北者,气全而力浓也。树如橘而小,叶如橙而刺。春作白花,至秋成实”。《本草纲目》<sup>[13]</sup> 记载,“木如橘而小,高亦五、七尺,叶如桤,多刺,春生白花,至

秋成实”。《本草品汇精要》<sup>[31]</sup> 记载,“如橘而小,高亦五、七尺,叶如橙,多刺,春生白花,至秋成实。七八月采者为实,九十月采者为壳。今医家多以皮厚而小者为枳实,完大者为枳壳。皆以翻肚如盆口唇状,须陈久者为胜……春生新叶,九月十月取实”。

民国《中国药学大辞典》<sup>[29]</sup> 记载,“枳木似橘而小。树高五七尺许。叶如橙而多刺。春开花秋成实。生时皮厚而坚实。色则青绿。熟时皮薄而空虚。色则黄褐”。

总结历代本草对枳壳基源植物的描述可总结为以下,如橘而小,高亦 165~231 cm,叶如桤,多刺,春生白花,至秋成实,冬不落叶,臭香形圆,穰肉黄白。在此基础上结合本草文献附图(图 1),可确定枳壳原植物干多刺,叶互生,叶柄有叶翼,叶片倒卵状椭圆形或卵状长圆形,花单生或簇生于叶腋,5 瓣,果皮粗糙。历代记载,9—10 月采收果实,阴干入药。现代《中国植物志》<sup>[32]</sup> 对芸香科植物酸橙的记载,“小乔木,枝叶密茂,刺多,叶色浓绿,质地颇厚,翼叶倒卵形,基部狭尖,长 1~3 cm,宽 0.6~1.5 cm,或个别品种几无翼叶。果圆球形或扁圆形,果皮稍厚至甚厚,难剥离,橙黄至朱红色,果肉味酸,有时有苦味或兼有特异气味。花期 4—5 月,果期 9—12 月”,与历代本草描述基本相同。

通过对枳壳基原的本草考证,可推断历代记载入药的枳壳基原为芸香科植物酸橙 *Citrus aurantium* L. 的干燥果实,古今记载植物来源一致。

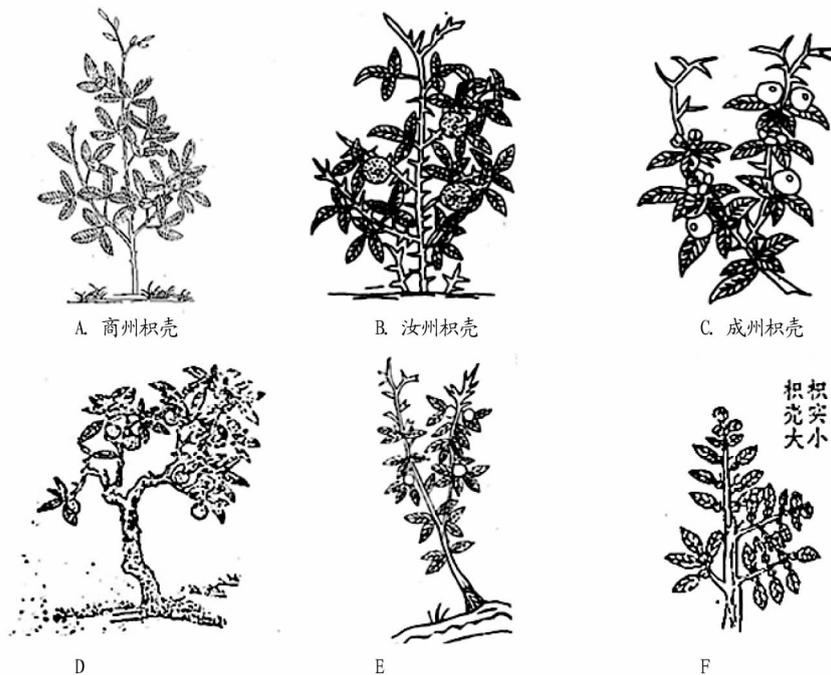


图 1 《证类本草》(A)、《本草图经》(C,D)、《本草便读》(D)、《本草蒙筌》(E)、《本草纲目》(F) 中枳壳的基源植物形态

Fig. 1 The basic plant morphology of AF in Zheng Lei Ben Cao (A), Ben Cao Tu Jin (C,D), Ben Cao Bian Du (D), Ben Cao Meng Quan (E), Compendium of Materia Medica (F)

## 3 功效考证

枳壳的功效最早以枳实之名记载于东汉的《神农本草经》<sup>[2]</sup>,言其“主大风在皮肤中,如麻豆苦痒,除寒热结,止利。长肌肉,利五脏,益气轻身”。

汉末《名医别录》<sup>[30]</sup> 记载,“主除胸胁痰癖,逐停水,破结实,消胀满、心下急、痞痛、逆气胁风痛,安胃气、止溏泄,明目”。

南北朝《本草集经注》<sup>[33]</sup> 对功效进行了总结,“主治大风

在皮肤中,如麻豆苦痒,除寒热热结,止痢。长肌肉,利五脏,益气,轻身。除胸胁痰癖,逐停水,破结实,消胀满、心下急、痞痛,逆气、肋风痛,安胃气,止溏泄,明目”。但直至今时,并未有针对于枳壳功效的单独描述,枳壳与枳实也并未区分。

南北朝《肘后备急方》<sup>[34]</sup>记载“治一切疹,以水煮枳壳为煎……治吃噫……更加枳壳一两,去瓢炒,同煎之服,效”。由此可见枳壳具有“治疗风疹”、“安胃”的功效。

唐《药性论》<sup>[35]</sup>对枳壳的功效记载有拓展,言其“主肠风痔疾,心腹结气,两胁胀虚,关膈壅塞”。增加了“治痔疾”“理气”“消积”的功效。

五代《日华子本草》<sup>[36]</sup>记载,“健脾开胃,调五脏,下气,止呕逆,消痰。治反胃,霍乱泻痢,消食,破症结痰癖,五膈气,除风明目及肺气水肿,利大小肠,皮肤痒。痔肿可炙熨”。与前朝相比枳壳的功效进一步丰富,增加了“止呕”“安胃”“化痰”“止泻”的功效。

宋《本草衍义》<sup>[7]</sup>枳实与枳壳进行了比较,言“枳实、枳壳一物也。小则其性酷而速,大则其性详而缓”,指出枳壳较枳实性缓。在《证类本草》<sup>[37]</sup>中对枳壳的功效有了进一步的描述,“主风痒麻痺,通利关节,劳气咳嗽,背膊闷倦,散留结胸膈痰滞,逐水,消胀满,大肠风,安胃,止风痛”。《开宝本草》<sup>[9]</sup>《大观本草》<sup>[38]</sup>记载同《证类本草》。此时枳壳的功效进一步扩展,增加了“通利关节”“止咳”的功效,同时“明目”“止呕”“治痔疾”的功效消失。

元《增广和剂局方药性总论》<sup>[11]</sup>对枳壳功效的描述同《证类本草》。但元《珍珠囊补遗药性赋》<sup>[12]</sup>对枳壳的功效做了新的总结,“消心下痞塞之痰;泄腹中滞塞之气;推胃中隔宿之食;削腹内连年之积”。与前朝记载大致相同,但增加了“促进排便”的功效。

明《药鉴》<sup>[15]</sup>对枳壳功效的记载同《珍珠囊补遗药性赋》。明《本草蒙筌》<sup>[39]</sup>记载:“泻肺脏,宽大肠。结气胸中,两胁关节并利;破痰癖积聚,宿食亦推。”明《雷公炮制药性解》<sup>[16]</sup>曰:“主消胸中之癖满,逐心下之停水,化日久之稠痰,削年深之坚积,除腹胀,消宿食,定喘咳,下气逆”。明《本草纲目》<sup>[13]</sup>中认为,“风痹麻痺,通利关节,劳气咳嗽,背膊闷倦,散留结胸膈痰滞,逐水,消胀满大肠风,安胃,止风痛。遍身风疹,肌中如麻豆恶疮,肠风痔疾,心腹结气,两胁胀虚,关膈壅塞。健脾开胃,调五脏,下气,止呕逆,消痰,治反胃霍乱泻痢,消食,破癥结痰癖五膈气,及肺气水肿,利大小肠,除风明目。炙热,熨痔肿。泻肺气,除胸痞。治里急后重”。明代本草记载增加了“止泻”的功效,同时集结了历代本草的功效,对枳壳的功效记载较为全面。

清《本草备要》<sup>[17]</sup>曰:“治胸痹结胸,食积五膈,痰癖症结,呕逆咳嗽,水肿肋胀,泻痢淋闭,痔肿肠风。除风去痹,开胃健脾。”《本草害利》<sup>[18]</sup>认为,“入肺、脾、胃、肝、大肠五经,破至高之气,除咳逆停痰,助传导之官,消水留胀满,兼能清膀胱”。《本草便读》<sup>[20]</sup>记载,“利膈宽胸,辛苦性寒破气滞,行痰逐水,和中化食入阳明”。《本草经解》<sup>[22]</sup>和《本草崇原》<sup>[28]</sup>记载同《证类本草》。《本草思辨录》<sup>[23]</sup>记载,“主大风

在皮肤中如麻豆苦痒、除寒热结”,强调枳壳主风痒麻痺。《得配本草》<sup>[25]</sup>认为,“破气胜湿,化痰消食。泄肺气,除胸痞,止呕逆,消肿胀,宽肠胃,治泻痢,疗痔肿,散风疹”。《本草分经》<sup>[40]</sup>曰:“破气行痰,消痞止喘,利胸膈宽肠胃。”《本经逢原》<sup>[26]</sup>曰:“破气化痰,泄肺走大肠,多用损胸中至高之气。”清代本草记载中,枳壳“通利关节”的功效消失,其余无变化。

2020版《中国药典》<sup>[1]</sup>记载枳壳功效为“理气宽中,行滞消胀。用于胸胁气滞,胀满疼痛,食积不化,痰饮内停;胃下垂,脱肛,子宫脱垂”。《中药志》<sup>[41]</sup>记载枳壳功效为,“理气宽中,行滞消胀。用于胸胁气滞,胀满疼痛,食积不化,痰饮内停;胃下垂,脱肛,子宫脱垂”。

随着历代对枳壳用药经验的积累,枳壳的功效记载也越来越细化(表1)。南北朝《肘后备急方》<sup>[34]</sup>中从侧面体现了枳壳“治疗风疹”、“安胃”的功效。唐《药性论》<sup>[35]</sup>首次有了对枳壳功效的专门描写。宋代本草进一步丰富了对枳壳功效的记载。元代记载枳壳能行痰,下气逆,消宿食,除腹胀<sup>[11-12]</sup>。明代本草集合了历代枳壳的功效,是对枳壳功效描述最为全面的朝代。“理气”、“逐水”、“消积”一直作为其主要功效被记载,现代文献记载其“破气,行痰,消积”的功效外,枳壳还具有治疗胃下垂、脱肛、子宫脱垂等药理作用<sup>[1,41]</sup>。

#### 4 道地性考证

历代本草文献记载的枳壳产区见表2。

唐《通典》<sup>[42]</sup>记载,“安康郡贡……枳实六斤,枳壳十四斤”,安康郡指的是今陕西安康市。首次记载了枳壳的具体产地,即陕西省。

宋《证类本草》<sup>[37]</sup>记载,其“生商州川谷。今京西、江湖州郡皆有之,以商州者为佳”,商州,指的是陕西省商洛地区;京西,指的是河南洛阳、郑州一带;江州,指的是江西省;湖州指的是浙江湖州。《本草图经》<sup>[8]</sup>记载,“生商州川谷,今京西、江湖州郡皆有之,以商州者为佳”。《大观本草》<sup>[38]</sup>记载同《本草图经》。明《本草品汇精要》<sup>[31]</sup>记载,“京西江湖州郡皆有之,汝州商州者为佳”。汝州位于今河南省。宋明时产区逐渐向南扩张至河南、江西、浙江。

清《本草崇原》<sup>[28]</sup>记载“出河南洛西及江湖州郡皆有,进时出于江西者为多”。洛西位于今甘肃省。枳壳产区向西迁移。

民国《中国药学大辞典》<sup>[29]</sup>记载,“枳壳产四川为最。江西次之。福州又次之。日本亦有产但质味不佳”。《增订伪药条辨》<sup>[43]</sup>记载,“江西沙河出者,细皮肉厚而结,色白气清香而佳,龙虎山出者亦佳。四川出者名川枳壳,色黄肉厚,味带酸,次之。江浙衢州出者,皮粗色黄,卷口心大肉薄,亦次。浙江黄埠出者,肉松而大,有灯盏之名,更次,洋枳壳者,或既此”。龙虎山和沙河均位于江西省境内。此时枳壳产区向南迁移至四川、福建等地。

目前,《中国地道药材》<sup>[44]</sup>与《中药志》<sup>[41]</sup>记载,“枳壳主要栽培于浙江、江西、湖南、四川等省”。

表 1 历代本草文献记载的枳壳功效

Table 1 The effect of AF recorded in traditional Chinese literature

出处 Origin	原文描述 Description	参考文献 Reference
汉 Han Dynasty	《神农本草经》 主大风在皮肤中如麻豆苦痒。除寒热结,止利。长肌肉,利五脏,益气,生川泽	2
汉末 Late Han Dynasty	《名医别录》 主除胸胁痰癖,逐停水,破结实,消胀满、心下急、痞痛、逆气、胁风痛,安胃气、止溏泄,明目	30
南北朝 Northern and Southern Dynasties	《本草集经注》 主治大风在皮肤中,如麻豆苦痒,除寒热结,止痢。长肌肉,利五脏,益气,轻身。除胸胁痰癖,逐停水,破结实,消胀满,心下急、痞痛、逆气、胁风痛,安胃气,止溏泄,明目	32
唐 Tang Dynasty	《新修本草》 同《本草集经注》	5
	《药性论》 主肠风痔疾,心腹结气,两胁胀虚,关膈壅塞	35
五代 Five Dynasties	《日华子本草》 健脾开胃,调五脏,下气,止呕逆,消痰。治反胃,霍乱泻痢,消食,破症结痰癖,五膈气,除风明目及肺气水肿,利大小肠,皮肤痒。痔肿可炙熨	36
宋 Song Dynasty	《本草衍义》 他方但导败风壅之气,可常服者,故用枳壳	7
	《证类本草》 主风痒麻痹,通利关节,劳气咳嗽,背膊闷倦,散留结胸膈痰滞,逐水,消胀满,大肠风,安胃,止风痛	37
	《开宝本草》 同《本草集经注》	9
元 Yuan Dynasty	《增广和剂局方药性总论》 同《证类本草》	11
	《珍珠囊补遗药性赋》 消心下痞塞之痰;泄腹中滞塞之气;推胃中隔宿之食;削腹内连年之积	12
明 Ming Dynasty	《本草蒙筌》 泻肺脏,宽大肠。结气胸中,两胁关节并利;破痰癖积聚,宿食亦推	39
	《药鉴》 同《珍珠囊补遗药性赋》	15
	《雷公炮制药性解》 主消胸中之癖满,逐心下之停水,化日久之稠痰,削年深之坚积,除腹胀,消宿食,定喘咳,下气逆	16
	《本草纲目》 风痹麻痺,通利关节,劳气咳嗽,背膊闷倦,散留结胸膈痰滞,逐水,消胀满大肠风,安胃,止风痛。遍身风疹,肌中如麻豆恶疮,肠风痔疾,心腹结气,两胁胀虚,关膈壅塞。健脾开胃,调五脏,下气,止呕逆,消痰,治反胃霍乱泻痢,消食,破瘕结痰癖五膈气,及肺气水肿,利大小肠,除风明目。炙热,熨痔肿。泻肺气,除胸痞。治里急后重	13
清 Qing Dynasty	《本草备要》 治胸痹结胸,食积五膈,痰癖症结,呕逆咳嗽,水肿胁胀(肝郁),泻痢淋闭,痔肿肠风。除风去痹(辛散风),开胃健脾	17
	《本草害利》 入肺、脾、胃、肝、大肠五经,破至高之气,除咳逆停痰,助传导之官,消水留胀满,兼能清膀胱	18
	《本草求真》 功专开胸,利肺开胃,凡人或因风寒气滞。热积湿停气郁,而见咳嗽胸满、便闭痰癖、症结呕逆、水肿胁痛、泻痢痔肿、肠风湿痹等症,治皆能除。至书有云枳壳益气明目	19
	《本草便读》 利膈宽胸,辛苦性寒破气滞,行痰逐水,和中化食入阳明	20
	《本草经解》 同《证类本草》	22
	《本草崇原》 同《证类本草》	28
	《本草思辨录》 主大风在皮肤中如麻豆苦痒、除寒热结	23
	《得配本草》 破气胜湿,化痰消食。泄肺气,除胸痞,止呕逆,消肿胀,宽肠胃,治泻痢,疗痔肿,散风疹	25
	《本草分经》 破气行痰,消痞止喘,利胸膈宽肠胃	40
	《本经逢原》 破气化痰,泄肺走大肠,多用损胸中至高之气	26
现代 Modern	《中国药典》 理气宽中,行滞消胀。用于胸胁气滞,胀满疼痛,食积不化,痰饮内停;胃下垂,脱肛,子宫脱垂	1
	《中药志》 行气宽中、消食、化痰功能。用于胸腹满闷胀痛、食积不化、痰饮、胃下垂、子宫脱肛	41

表 2 本草文献记载的枳壳产区

Table 2 The producing area of AF recorded in Chinese herbal literature

出处 Origin	原文描述 Description	参考文献 Reference
宋 Song Dynasty	《本草图经》《证类本草》《大观本草》 生商州川谷,今京西、江湖州郡皆有之,以商州者为佳	8, 37, 38
明 Ming Dynasty	《本草蒙筌》 商州所生,似橘极小。择如鹅眼,色黑陈者良	39
	《本草品汇精要》 京西江湖州郡皆有之,汝州商州者为佳	31
清 Qing Dynasty	《本草崇原》 出河内洛西及江湖州郡皆有。进时出于江西者为多	28
民国 The Republic of China	《中国药学大辞典》 枳壳产四川为最。江西次之。福州又次之。日本亦有产但质味不佳	29
	《增订伪药条辨》 江西沙河出者,细皮肉厚而结,色白气清香而佳,龙虎山出者亦佳,四川出者名川枳壳,色黄肉厚,味带酸,次之。江浙衢州出者皮粗色黄,卷口心大肉薄,亦次。浙江黄埠出者,肉松而大,有灯盏之名,更次。洋枳壳者或既此	43
现代 Modern	《中国地道药材》 主要栽培于浙江、江西、湖南、四川等省	44
	《中药志》 主要栽培于浙江、江西、湖南和四川省	41

## 5 混伪品考证

宋《本草图经》<sup>[8]</sup>记载,“近道所出者,俗呼臭橘,不堪用”。《橘录》<sup>[45]</sup>记载“人多植枸橘于篱落间。收其实。剖干

之。以之和药。味与商州之枳几逼真矣”。说明宋朝开始就有枸橘作为枳壳的混伪品。

明《本草蒙筌》<sup>[39]</sup>记载,“近道亦生。一种俗呼臭橘,其

皮微绿,不堪药用。今市每家采指为绿衣者,欺世谋利无益有损。故凡入药剂,必求黑色为真也”。《本草汇要》<sup>[31]</sup>记载,“近道所出者,俗呼臭橘,不堪入药”。

清《本草从新》<sup>[27]</sup>记载,“今人于六七月采小香栾,伪为枳实枳壳,又有采枸橘伪者”。

民国《中国药学大辞典》<sup>[29]</sup>记载,“伪名洋枳壳。不知何种果实伪充。或云六七月采小香栾伪为枳实枳壳。或云采枸橘混充。福州多橘。土人于夏秋间橘子未大。经风雨摇落者。拾而晒之。伪充枳壳。性既不同。误用有害”。《增订伪药条辨》<sup>[43]</sup>记载同《中国药学大辞典》。

由此可见,枸橘是枳壳的主要混伪品。《本草纲目》<sup>[13]</sup>

记载“枸橘,释名臭橘……枸橘处处有之。树、叶与橘同,但干多刺。三月开白花,青蕊不香。结实大如弹丸,形如枳实而壳薄,不香”。《中国植物志》<sup>[32]</sup>对枳 *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. 的描述,“枝绿色,嫩枝扁,有纵棱,刺长达4 cm,刺尖干枯状,红褐色,基部扁平。花瓣白色,匙形,长1.5~3 cm;果近圆球形或梨形,大小差异较大,通常纵径3~4.5 cm,横径3.5~6 cm。花期4—5月,果期约10月”。由此推断枸橘的基源为芸香科植物枳 *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.。

表3对枳壳及其伪品从大小、外皮、果皮厚度、瓢囊数进行对比。可以用性状鉴别法加以区分。

表3 枳壳与常见混伪品一般性状比较

Table 3 The comparison of general characters between AF and common fake burnet

品种 Variety	大小 Size/cm	外皮 Skin	果皮厚度 Pericarp thickness/cm	瓢囊数 Number of pulp sac//瓣
枳壳	直径3.0~5.5	绿褐色或棕褐色,无毛	0.6~1.2	9~13
枸橘	直径2.5~3.0	灰绿色或绿黄色,被细柔毛	0.3~0.5	5~7

## 6 结语

“枳壳”一名首次出现在南北朝《雷公炮炙论》<sup>[4]</sup>,民国《中国药学大辞典》<sup>[29]</sup>记载,枳壳别名“只壳”“奴隶”“商壳”“洞庭奴隶”。2020版《中国药典》<sup>[1]</sup>收载枳壳为其正名。

宋《本草图经》<sup>[8]</sup>详细描述了枳壳基源植物的生长形态,其突出特征为“高亦五、七尺”、“多刺”、“春生白花”、“翻肚如盆口唇状”。《本草崇原》<sup>[28]</sup>记载,“冬不落叶”“臭香形圆”“花白”“穰肉黄白”的特点。通过对枳壳的基源考证,确定枳壳为芸香科植物酸橙 *Citrus aurantium* L. 的未成熟果实。

历代本草对枳壳的认识从南北朝《肘后备急方》<sup>[34]</sup>开始,由其推断枳壳具有“治疗风疹”“安胃”的功效。唐代《药性论》<sup>[35]</sup>首次出现了对枳壳功效的具体描述,记载了其“理气”“消食”“治痔疾”“消积”的功效,五代增加了“止呕”“安胃”“化痰”“止泻”的功效。宋朝增加了“通利关节”“止咳”的功效,同时减少了“明目”“止呕”“治痔疾”的功效记载。明代本草记载增加了“止泻”的功效,清代本草记载与明朝相较,枳壳“通利关节”的功效消失。在2020《中国药典》<sup>[1]</sup>中对枳壳的功效描述为“理气宽中,行滞消胀”,用于胸胁气滞、胀满疼痛、食积不化、痰饮内停;胃下垂、脱肛、子宫脱垂。

枳壳的道地性考证显示,唐朝首载道地产区陕西,宋明时产区向南扩张至河南、江西、浙江等地,民国记载产区向南迁移至四川、福建等地。现代主要栽培于浙江、江西、湖南、四川等省。

笔者通过对枳壳进行系统的本草考证,明确了枳壳名称、基原、功效、道地产区及混伪品历史逐步演变的整个过程,为中药枳壳正本清源提供参考,并为其种质资源开发利用提供依据。

## 参考文献

[1] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[S]. 北京:中国医药科技出版社,2020:257-258.  
[2] 顾观光辑,滕弘撰. 神农本草经[M]. 长沙:湖南科学技术出版社,2008:45.

[3] 吴普. 吴普本草[M]. 北京:人民卫生出版社,1987:62.  
[4] 顿宝生,王盛民. 雷公炮炙论通解[M]. 西安:三秦出版社,2001:329-330.  
[5] 苏敬等撰,尚志钧辑校. 新修本草[M]. 合肥:安徽科学技术出版社,1981:326.  
[6] 陈藏器撰,尚志钧辑释.《本草拾遗》辑释[M]. 合肥:安徽科学技术出版社,2002:130.  
[7] 寇宗奭撰,颜正华等点校. 本草衍义[M]. 北京:人民卫生出版社,1990:87.  
[8] 苏颂撰,尚志钧辑校. 本草图经[M]. 合肥:安徽科学技术出版社,1994:365-366.  
[9] 卢多逊撰,尚志钧辑校. 开宝本草(辑复本)[M]. 合肥:安徽科学技术出版社,1998:275.  
[10] 王好古撰,崔扫磨,尤荣辑点校. 汤液本草[M]. 北京:人民卫生出版社,1987:141-142.  
[11] 不著撰人,郝近大校点. 增广和剂局方药性总论[M]. 北京:中医古籍出版社,1988:85-86.  
[12] 李东垣,张元素撰,伍悦点校. 珍珠囊·珍珠囊补遗药性赋[M]. 上海:上海科学技术出版社,1958:19,61.  
[13] 李时珍. 本草纲目[M]. 北京:人民卫生出版社,1977:2078-2084.  
[14] 卢之颐撰,冷方南,王齐南校点. 本草乘雅半偈[M]. 北京:人民卫生出版社,1986:284-285.  
[15] 杜文燮著,陈仁寿,王明强,苏文文校注. 药鉴[M]. 北京:中国中医药出版社,2016:60-61.  
[16] 李中梓编辑,钱允治订正,金芷君校注. 雷公炮制药性解[M]. 北京:中国中医药出版社,1998:20.  
[17] 汪昂著,陈赞育点校. 本草备要[M]. 沈阳:辽宁科学技术出版社,1994:43.  
[18] 凌奂. 本草害利[M]. 北京:中医古籍出版社,1982:56,58-59.  
[19] 黄宫绣. 本草求真[M]. 北京:人民卫生出版社,1987:196-197.  
[20] 张秉成. 本草便读[M]. 上海:上海科学技术出版社,1958:60-61.  
[21] 中国文化研究会. 中国本草全书:147卷 本草撮要类编[M]. 北京:华夏出版社,1999:397.  
[22] 叶天士. 本草经解[M]. 上海:上海科学技术出版社,1958:80-81.  
[23] 周严. 本草思辨录[M]. 北京:人民卫生出版社,1960:133-134.  
[24] 汪纫庵. 本草易读[M]. 北京:人民卫生出版社,1987:306-307.  
[25] 严西亭. 得配本草[M]. 上海:上海科学技术出版社,1958:152-153.  
[26] 张璐著,赵小青,裴晓峰校注. 本经逢原[M]. 北京:中国中医药出版社,1996:199-200.  
[27] 吴仪洛撰,朱建平,吴文清点校. 本草从新[M]. 北京:中医古籍出版社,2001:123-124.  
[28] 张志聪著,刘小平点校. 本草崇原[M]. 北京:中国中医药出版社,1992:88-89.

是企业具备完整的资历,更利于对期货市场行情的掌握和及时交割,信誉保证是其具备的优势。最后,枣农选择与种植大户联合注册法人资格参与期货市场交易。与合作社和企

业相比,联合法人的明显缺陷是新市场信息不对称,这对期货市场的行情把握不到位,农户的收益存在一定的风险。

表 2 Logistic 模型回归结果  
Table 2 Logistic model regression results

变量 Variable	系数 B	标准差 S. d.	Wald	自由度 df	显著度 Sig.	幂值 Exp(B)
X <sub>1</sub>	0.388	1.454	0.071	1	0.789	1.474
X <sub>2</sub>	1.600	0.914	3.066	1	0.080*	4.954
X <sub>3</sub>	1.599	0.792	4.075	1	0.044**	0.202
X <sub>4</sub>	1.886	2.122	0.790	1	0.374	6.592
X <sub>5</sub>	6.640	1.713	15.028	1	0.000***	0.001
X <sub>6</sub>	5.412	1.838	8.669	1	0.003***	0.004
X <sub>7</sub>	1.075	1.400	0.590	1	0.442	2.931
X <sub>8</sub>	2.302	0.522	19.442	1	0.000***	9.990
X <sub>9</sub>	0.819	0.802	1.043	1	0.307	2.269
X <sub>10</sub>	1.212	0.677	3.206	1	0.073*	0.298
常量 Constant	-15.845	3.465	20.917	1	0.000	0.000

注:\*,\*\*,\*\*\*分别表示0.1、0.05、0.01显著性水平

Note:\*,\*\*,\*\*\* indicate significance levels of 0.1,0.05,and 0.01 respectively

## 4.2 政策启示

**4.2.1 提高种植技术,改善产品品质。**红枣技术人员缺乏,要靠招聘和自我培养技术人员,改进种植模式,利用标准化建园增加机械投入提高生产效率,同时考虑农业与生态协调发展,而且农家肥、有机肥的施用不仅不会加剧生态的脆弱性,还能提高红枣的有机质含量,提升果品品质,在此基础上保证红枣的品质。

**4.2.2 积极推广期货交割产品的标准严格。**参与红枣期货市场的红枣品质必须达到期货交割标准以上,这对目前的枣农来说又是一个问题:红枣种植周期长,较难在短时间通过改变种植方式等等实现达标。要实现增效必须先提质,从生产上改变,对枣园进行主干型改造,学习提质增效示范园种植和田间管理等技术,实现品质改善,更好地迎合市场需求。

**4.2.3 拓展市场,升级运输工具,降低交易影响。**缺乏较大的企业和政府等的引导,需要将市场格局规划面向国际,并利用铁路运输和航运降低运输成本和时间成本,降低对期货交易的影响。

## 参考文献

[1] CAMPBELL G R, SHIHA A. Wisconsin Corn and Soybean Producers Knowledge and Use of Options and Related Marketing Instruments [R]. Madison: University of Wisconsin, Department of Agricultural Economics,

1987.

- [2] MUSSER W N, PATRICK G F, ECKMAN D F. Risk and grain marketing behavior of large-scale farmers [J]. Applied economic perspectives and policy, 1996, 18(1): 65-77.
- [3] MUSSER W N, PATRICK G F. How much does risk really matter to farmers? [M]//JUST R E, POPE R D. A comprehensive assessment of the role of risk in U. S. agriculture. Boston, MA: Kluwer Academic Publishers, 1996.
- [4] ISENGILDINA O, HUDSON M D. Factors Affecting Hedging Decisions Using Evidence from the Cotton Industry [R]. St. Louis, Missouri; Paper Presented at the NCR-134 Conference on Applied Commodity Price Analysis, Forecasting and Market Risk Management, 2001.
- [5] 景再方, 吴东立. 浅析农户进入农产品期货市场的途径 [J]. 商场现代化, 2007(7): 338.
- [6] 丁楠. 农民进入农产品期货市场的障碍 [J]. 中国证券期货, 2008(4): 22-24.
- [7] 谢长伟. 农户与农产品期货市场对接模式研究 [D]. 郑州: 河南农业大学, 2013.
- [8] 李北新. “期货+保险”探索农产品风险管理新模式 [N]. 期货日报, 2015-12-09(003).
- [9] 张峭. 基于期货市场的农产品价格保险产品设计与风险分散 [J]. 农业展望, 2016, 12(4): 64-66, 80.
- [10] 王健, 刁广付, 郑小六. 沧州市市种粮农户专业合作社风险转移模式研究 [J]. 安徽农业科学, 2018, 46(3): 183-184, 213.
- [11] 庞竹. 农产品价格“保险+期货”风险管理模式探究 [J]. 农村金融研究, 2018(11): 48-52.
- [12] 高欣宇. 新疆棉农参与期货合作社意愿与组织模式研究 [D]. 乌鲁木齐: 新疆农业大学, 2016.
- [13] 齐原峰. 黑龙江省农户参与农产品期货市场意愿研究 [D]. 哈尔滨: 东北农业大学, 2019.

(上接第 160 页)

[29] 前世界书局. 中国药学大词典 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1956: 830-834.

[30] 陶弘景集, 尚志钧辑校. 名医别录 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1986: 130.

[31] 刘文泰纂. 本草品汇精要 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1982: 506-507.

[32] 中国科学院中国植物志编辑委员会. 中国植物志: 第 43 卷 第 2 分册 [M]. 北京: 科学出版社, 2016: 165-170, 194-195.

[33] 陶弘景著, 尚志钧辑校. 本草集经注 [M]. 芜湖: 芜湖医学专科学校, 1963: 126.

[34] 葛洪著, 王均宁点校. 肘后备急方 [M]. 天津: 天津科学技术出版社, 2005: 114-115, 152.

[35] 甄权著, 尚志钧辑校. 药性论 [M]. 芜湖: 皖南医学院, 1983: 42-43.

[36] 日华子. 日华子本草 [M]. 芜湖: 皖南医学院科研处, 1983: 72-73.

- [37] 唐慎微撰, 尚志钧等校点. 证类本草 [M]. 北京: 华夏出版社, 1993: 382-384.
- [38] 唐慎微著, 尚志钧点校. 大观本草 [M]. 合肥: 安徽科学技术出版社, 2001: 475-477.
- [39] 陈嘉谟撰, 王淑民等点校. 本草蒙筌 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1988: 221-222.
- [40] 姚澜. 本草分经 [M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1989: 63.
- [41] 中国医学科学院药物研究所. 中药志: 第 3 册 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1961: 48-55.
- [42] 杜佑著, 颜品忠等校点. 通典 [M]. 长沙: 岳麓书社, 1995: 64.
- [43] 曹炳章编著, 刘德荣点校. 增订伪药条辨 [M]. 福州: 福建科学技术出版社, 2004: 73-74.
- [44] 胡世林. 中国道地药材 [M]. 哈尔滨: 黑龙江科学技术出版社, 1989: 552-554.
- [45] 韩彦直. 橘录 [M]. 北京: 中华书局, 1985: 13.