

基于 4 类农业生产经营主体需求的职业技能培训差异分析

——基于陕西省 7 县农业生产经营主体的调查

党养性, 郑伟 (杨凌职业技术学院经济与贸易分院, 陕西杨凌 712100)

摘要 通过对陕西省 7 县 1 200 名农业生产经营主体职业技能培训现状需求及原因进行调查分析, 发现农业经营主体的受教育程度、产业发展需求定位、年龄因素以及以往参加培训经历对其参加农业职业技能培训有显著影响。从改善教育培训供给侧的角度来看, 从培训目标定位、课程内容选取、师资遴选、组织形式等方面提出一些对策与建议, 以期进一步提高 4 类农业生产经营主体教育培训的针对性和指向性, 激发内生动力, 助推高质量发展。

关键词 农业生产经营主体; 调查分析; 需求差异; 技能培训

中图分类号 S-01 文献标识码 A

文章编号 0517-6611(2022)04-0266-04

doi:10.3969/j.issn.0517-6611.2022.04.069



开放科学(资源服务)标识码(OSID):

Analysis of Vocational Skills Training Differences Based on the Demands of Four Types of Agricultural Production and Operation Entities—Based on the Investigation on Agricultural production and Operation Entities in Seven Counties of Shaanxi Province
DANG Yang-xing, ZHENG Wei (Department of Economics and Trade, Yangling Vocational and Technical College, Yangling, Shaanxi 712100)

Abstract Through the investigation and analysis of the current demands and reasons for the vocational skills training of 1 200 agricultural production and operators in 7 counties of Shaanxi Province, it was found that the education level, the orientation of industry development demand, the age factor and the previous training experience of agricultural operators had significant influences on the agricultural vocational skill training. Therefore, starting from the angle of improving the supply side of education and training, this paper put forward some countermeasures and suggestions according to the demands from the orientation of training objectives, the selection of course contents, the selection of teachers, the organizational form and other aspects, so as to further improve the pertinence and directionality of education and training for four types of agricultural production and operators, stimulate the endogenous impetus and promote high-quality development.

Key words Agriculture production and operation entities; Investigation and analysis; Demand difference; Skill training

十九大报告提出实施乡村振兴战略, 人才振兴是实施乡村振兴战略的关键环节。大力培育有文化、懂技术、善经营、会管理的高素质农民队伍, 扎根农村、深耕现代农业, 充分发挥主体作用, 是实现乡村振兴强有力的人才引领与智力支撑。培育新型职业农民, 关键是要结合区域农业发展实际, 根据各类经营主体需求, 按需开展精准培训, 提高培训的有效性和针对性, 强化各类经营主体技能, 激发产业发展的内生动力, 使之真正成为农民致富的榜样和农业发展的生力军。

1 4 类农业生产经营主体及其特点

根据农业生产组织形式及规模标准, 可将农业生产经营主体分为农户、家庭农场、农民专业合作社和农业产业化龙头企业 4 类。

1.1 农户 农户是指实施家庭联产承包经营所产生的以家庭为单位、集生产与消费于一体的农业微观经营主体。我国现有农户 2.07 亿户, 经营 71.4% 的耕地, 是最主要的农业经营主体, 在提供基本农产品、维护国家粮食安全、传承农耕文明、支撑国民经济发展等方面发挥着不可替代的基础性作用。

目前, 农户这一传统农业经营主体也呈现出低端化难以应对市场竞争、分散经营不能实现标准化生产、品牌化经营、

批量性供应和兼业经营、老龄化和粗放化等特征, 难以参与现代农业发展, 处于完全弱势地位。

1.2 家庭农场 家庭农场是在家庭联产承包经营的基础上发展起来的, 以家庭成员为主要劳动力, 具有“联产承包+社会化服务”双层经营特点, 具有一定的农业规模化、集约化、商品化特性, 代表着现代农业发展的趋势。

家庭农场可以优化土地资源的配置, 提高农业商品化程度, 为社会提供更多、更丰富的农产品。家庭农场克服了传统自给自足的小农经济弊端, 同时还保留了家庭经营的优势, 激发了农民的生产责任心、经营积极性和适应市场主动性。

1.3 农民专业合作社 农民专业合作社是农民在农村土地家庭承包经营的基础上创办的自愿联合、民主管理的互助性经济组织, 是提高农业组织化程度、创新农业经营体制和促进农民增收的重要载体, 发挥了良好的桥梁和纽带作用。

农民专业合作社可以提供生产技术、供应生产资料、农产品加工销售、运输贮藏以及农村金融、信息等服务, 提高了农业集约化生产水平, 构建了农村流通领域协商、组织交易的平台, 以商业化手段促进了农业产业化和农村经济健康发展^[1]。

1.4 农业产业化龙头企业 农业产业化龙头企业是指各级政府对农产品大型加工企业的一种等级评定, 其产品科技含量和新产品研发能力处于行业领先水平, 在规模和经营指标上达到规定标准, 并经政府有关部门认定的企业。农业产业化龙头企业对现代农业发展具有示范引领作用, 将新型经营理念 and 模式引入农业, 通过订单带动、服务联结等方式, 辐射

基金项目 陕西省职业技术教育学会 2021 年重点课题(2021SZXZD02); 陕西省教育科学研究院 2018 年职教规划课题(SGH18V077); 杨凌职业技术学院 2019 年人文社科重点项目(GJ19081)。
作者简介 党养性(1982—), 男, 陕西合阳人, 副教授, 硕士, 从事农业经济管理和连锁经营管理专业教育教学研究。
收稿日期 2021-04-10

带动优化农业产业结构,构建科研、生产、加工、营销、物流、双创一体发展的新格局,拓展农业发展空间。

2 4类农业生产经营主体职业技能培训现状及需求调研

2.1 陕西省4类农业生产经营主体基本情况 陕西省4类

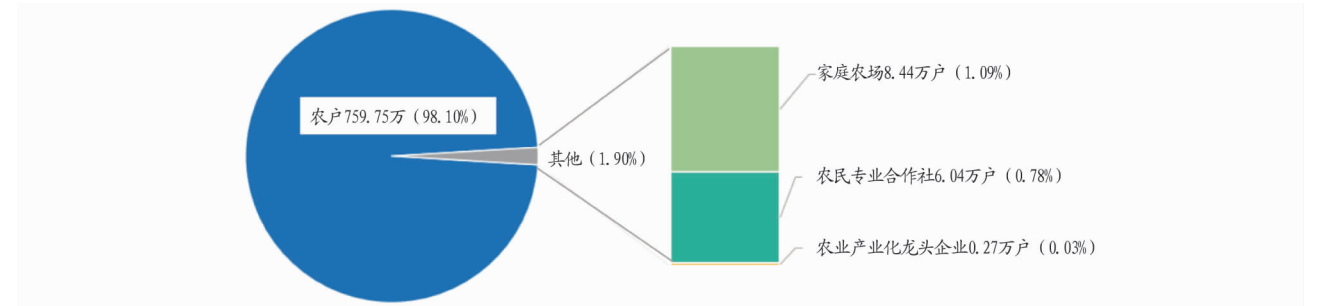


图 1 陕西省 4 类农业生产经营主体数量结构(截至 2019 年 12 月)

Fig.1 Number structure of four types of agricultural production and operation entities in Shaanxi Province (until December,2019)

2.2 陕西省7县4类农业生产经营主体农业职业技能培训情况 为了进一步了解当前陕西省4类农业生产经营主体教育培训的具体需求、现状及存在问题,于2019年2月至2020年11月选取陕西省略阳、富平、杨凌、扶风、山阳、合阳、黄陵7县1200名4类农业生产经营主体,采用问卷调查、入户走访、交流访谈等方式对比农户、家庭农场、农民专业合作社、农业产业化龙头企业对农业职业技能培训的需求。

从表1可以看出,农业产业化龙头企业专业化程度最高,对职业技能培训最为重视,农民专业合作社、家庭农场参加培训比例也较高,而农户参加农业职业技能培训的比例非常低,参加农业职业技能教育培训的比例与农业生产经营主体的发展规模呈正相关。

从陕西省4类农业生产经营主体培训现状调研结果(表2)可以看出,农业生产经营主体培训具有一定的针对性,培训内容与形式多样,在一定程度上体现了经营主体需要,且参加过农业职业技能培训的经营主体满意度较高。

从陕西省7县4类农业生产经营主体职业技能培训需求调研数据(表3)可以看出,调查对象参加农业技能培训的愿望强烈,尤其是新型经营主体(家庭农场、农民专业合作社和农业产业化龙头企业)全部都有参加培训学习的意愿,但4类经营主体在培训内容、形式、时间和地点等方面表现出明

农业生产经营主体数量庞大。截至2019年底,陕西省农业生产经营主体774.50万户,其中农户759.75万户,家庭农场8.44万户,农民专业合作社6.04万户,县级以上农业产业化龙头企业0.27万户(图1)。

显差异。

表 1 陕西省 4 类农业生产经营主体基本情况

Table 1 The basic situations of four types of agricultural production and operation entities in Shaanxi Province

农业生产经营主体 Agricultural production and operation entities	调研样本数量 Number of investigated samples 人	参加农业职业技能培训数量 Number of agricultural operation entities participating agricultural vocational skills training// 人	参加农业职业技能培训比例 Proportion of agricultural operation entities participating agricultural vocational skills training// %
农户 Farmers	870	310	35.6
家庭农场 Family farms	165	106	64.2
农民专业合作社 Farmer's professional cooperatives	130	110	84.6
农业产业化龙头企业 Leading agricultural industrialization enterprises	35	35	100
合计 Total	1 200	561	46.8

表 2 陕西省 4 类农业生产经营主体培训现状

Table 2 The training status of four types of agricultural production and operation entities in Shaanxi Province

农业生产经营主体 Agricultural production and operation entities	参加培训数量 Number of agricultural operation entities participating in the training// 人	培训内容 Training contents	培训形式 Training forms	培训满意度 Satisfaction degree of training// %		
				十分满意 Very satisfied	基本满意 Basically satisfied	不满意 Dissatisfied
农户 Farmers	310	种植、养殖、病虫害防治等实用专项技术	现场指导、课堂讲授	77.4	22.6	0
家庭农场 Family farms	106	种植养殖、土地流转、农业政策、农产品营销	现场指导、课堂讲授、参观学习	75.5	23.6	0.9
农民专业合作社 Farmer's professional cooperatives	110	种植养殖技术、农业政策、农产品营销、农产品加工存储等	现场指导、课堂讲授、远程教学、视频授课	90.9	8.5	0.6
农业产业化龙头企业 Leading agricultural industrialization enterprises	35	农业政策、农产品营销、农业企业经营管理、农业项目申报与投融资	外出考察交流、现场指导、课堂讲授、远程教学、视频授课	57.1	42.9	0

2.2.1 培训内容。农户侧重于种植、养殖、电子商务等专项实用技术培训,家庭农场和农民专业合作社更青睐农产品贮藏加工技术、农业政策利用、农业经营管理、市场营销、品牌创建、农村金融担保以及创业培训等知识技能培训,农业产业化龙头企业则侧重农业政策、项目申报、高端技术、有机产品等高端知识技能^[2](图 2)。

表 3 陕西省 4 类农业生产经营主体农业职业技能培训需求

Table 3 The demands on agricultural vocational skill training for four types of agricultural production and operation entities in Shaanxi Province

农业生产经营主体 Agricultural production and operation entities	调研样本数量 Number of investigated samples//人	培训意愿 Training willingness		培训内容 Training contents	培训时间 Training time	培训地点 Training sites	培训形式 Training forms	培训师资 Training teachers
		人数 Number of persons	占比 Proportion %					
农户 Farmers	870	720	82.8	专项实用技术、市场营销、电商	农闲时节	田间地头	实操	实践与理论结合紧密的专家教授
家庭农场 Family farms	165	162	98.2	农业政策、产业规划、创业指导、土地流转、合同管理、农村金融保险、项目申报	农闲时理论学习,农忙时实操指导	以实地指导为主,以课堂学习为辅	实操+业务指导	实践与理论结合紧密的专家教授
农民专业合作社 Farmer's professional cooperatives	130	128	98.5	农业政策、产业规划、创业指导、土地流转、合同管理、农村金融保险、项目申报、财务管理、农业经营管理	随时	多元	现场	实践与理论结合紧密的专家教授
农业产业化龙头企业 Leading agricultural industrialization enterprises	35	35	100	农业政策、产业规划、创业指导、土地流转、合同管理、农村金融保险、项目申报、品牌管理、绿色产品研发	随时	多元	现场	实践与理论结合紧密的专家教授
合计 Total	1 200	1 045						

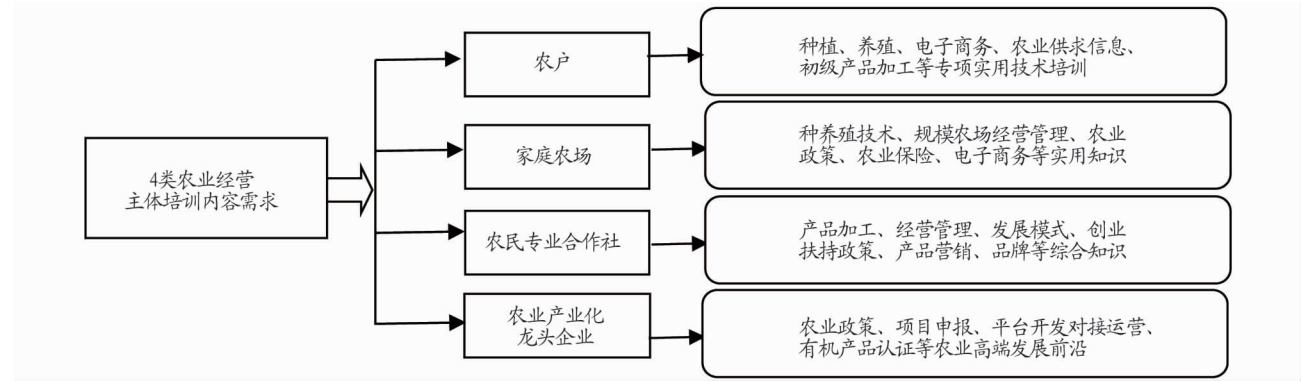


图 2 4 类农业生产经营主体培训内容需求差异

Fig.2 The demands differences of the training contents of four types of agricultural production and operation entities

2.2.2 培训师资。4 类经营主体都比较喜欢具有丰富实践经验的专家教授,采用以现场实操指导为主的多元、直观的讲授方式^[3]。家庭农场、农民专业合作社对课堂讲授、远程视频、网络培训、外出考察交流等形式也比较认可。

2.2.3 培训时间和地点。农户、家庭农场和农民专业合作社都倾向于农闲时节持续 5~7 d、生产季节 1~2 d、在田间地头讲授比较适宜;农业产业化龙头企业则对时间没有太高要求。4 类经营主体均对外出考察交流学习尤其是发达地区同类经营主体学习比较期待和认可。

3 4 类农业生产经营主体职业技能培训需求差异原因分析

通过对陕西省 7 县 1 200 名农业生产经营主体调研数据对比和剖析,发现不同经营主体对职业技能培训需求存在差异的原因主要有以下方面。

3.1 因受教育程度不同而形成的认知差异 从 4 类农业生产经营主体受教育程度(表 4)来看,农业产业化龙头企业、农民专业合作社、家庭农场 3 类经营主体带头人的学历普遍高于农户。

4 类农业生产经营主体中,农业产业化龙头企业带头人的整体学历层次最高,主要为大专及以上学历;农民专业合作社带头人和家庭农场经营者次之,主要为高中(含中专);农户受教育程度普遍较低,初中及以下文化程度占比较高。由此可见,农业产业发展规模、专业化程度与受教育程度呈正相关。各类农业生产经营主体对培训的需求认识受制于受教育程度,也因此制约了自身产业经营发展^[4-7]。

3.2 产业发展需求和规划定位 不同经营主体农业经营层次、发展规划定位以及在农业产业发展过程中遇到的问题和

实际需求不同,不同经营主体对自身定位、培训认知与期望存在差异,对知识技能内容和层次以及培训需求必然存在显著差异。

3.3 年龄因素等导致的畏难抵触心理 目前我国农村大量青壮年劳动力外出转移就业,留乡务农的农户年龄较大,以妇女和中老年为主。由于小农意识根深蒂固,缺乏清晰的产

业规划,缺乏引进先进技术的实力、能力和动力,对农业技能培训有一定的畏难心理。加上时间有时错不开,导致农业技能培训跟不上。新型农业生产经营主体大多主动选择投身农业产业经营,中青年占主流,对自身产业规划与发展认识比较清晰。

表 4 陕西省 4 类农业生产经营主体受教育程度
Table 4 The education level of four types of agricultural production and operation entities in Shaanxi Province

学历程度 Education level	农户 Farmers		家庭农场 Family farms		农民专业合作社 Farmer's professional cooperatives		农业产业化龙头企业 Leading agricultural industrialization enterprises	
	人数 Number	比例 Proportion %	人数 Number	比例 Proportion %	人数 Number	比例 Proportion %	人数 Number	比例 Proportion %
初中及以下 Junior high school and below	365	42	24	14.6	10	9.1	0	0
高中 Senior middle school	409	47	101	61.2	26	23.6	9	25.7
大专及以上 Junior college and above	96	11	40	24.2	74	67.3	26	74.3

3.4 职业技能培训不够精准 在调研中参加过相应农业职业技能培训的各类经营主体对培训内容、师资、形式、时间等方面存在一定的不满意度。目前,农业生产经营主体培训主要是由市县(以县为主)农广校组织的各类培训,培训内容选取、课程设置、组织安排、师资队伍等方面存在不够精准、不接地气、不够实用、不合需求、水平有限、专业度不够等问题,导致农业生产经营主体对培训组织及效果不满意甚至有些许抵触情绪,参加培训的积极性受到影响^[8]。

4 4 类农业生产经营主体培育

基于调研数据和原因分析,在 4 类农业生产经营主体培育过程中,既要针对现状因地制宜,又要着眼于经营主体自身需求按需精准供给,提供定制化精细化培育。因此,从培育供给侧对 4 类农业生产经营主体提出相应的对策与建议。

4.1 农户培育对策 针对农户生产技术薄弱、市场能力低、产品销售难等问题,结合农户知识技能现状与需求,农户培育应突出普及性、实用性和直观性,强化农户实用专项技术和基本职业技能培训,提升农户增收技能水平,切实改善小农户生产条件,拓展农户增收致富空间。

在具体培训方面,以种植、养殖、病虫害防治等实用专项技术、农村电商、农产品营销、农业供求信息获取与应用等普及性、基础性、实用性培训为主^[9],尽量采用在田间地头现场指导实操等直观的方式,师资选用上也以实践性较强、接地气的“土专家”为主,切实提高农户的技术水平和市场能力,让小农户通过针对性的培训融入现代农业大市场。

4.2 家庭农场培育对策 家庭农场主基本上是从种田大户过渡而来,其实质是农业小微企业,家庭农场主就是一个小微企业法人。根据需求调研,家庭农场在生产技术上基本没有问题,结合经营主体角色定位,从以下 5 个方面开展针对性培育。①农业经营管理培训。培训内容包括农场生产资料的调配管理、生产经营决策、自然和市场风险防范、错位经营能力、人财物信息综合管理等。②农业企业法人综合素养

培训。培训内容涉及企业法人理念、外在形象、内在素质、市场营销、职业道德、创业技巧等综合素养培育和提升。③产业制度与政策培训。农业产业扶持政策解读和运用、土地流转、基础设施建设、农业产业项目申报、市场信息等方面培训指导,落实好各项惠农政策。④技术技能培训。重视大田作物种植技术、农产品加工贮藏、绿色产品生产、农产品电商、品牌建设规划、标准化生产和农业新技术的应用培训。⑤农村金融与农业保险培训。培训内容涉及农村金融担保、投融资能力、农业保险等内容。只有针对性地开展培训,才能使家庭农场更好地适应和促进现代农业发展。

4.3 农民专业合作社培育对策 针对农民专业合作社的经营定位和培训需求调研,在培训内容方面,农民专业合作社除了应该加强农业经营发展模式、农业制度及惠农政策解读、农业经营管理、市场营销、贮藏加工技术、农村电商、市场风险管理、农村金融担保等与家庭农场相同的培训外,还应该注重在农民专业合作社财务管理、农业产业项目申报、农产品品牌建设、经营发展模式创新商标注册、法律援助、政策更新等方面进行对口专项培训,以提高农民专业合作社的经营管理能力、市场竞争水平与示范带动能力^[10]。

尤其是要注重培育农民专业合作社的市场理念,创新组织机制,创新“农户+农民专业合作社”“农户+专业合作社+园区(公司)”模式,通过统一生产、统一营销、信息互通、技术共享、品牌共创、融资担保等方式,提升农民专业合作社生产经营管理水平,促进其规模化发展。

4.4 农业产业化龙头企业培育对策 农业产业化龙头企业产品科技含量和新产品研发能力处于行业领先水平,具有一定的区域影响力和示范引领力,在培育中既要注重企业综合管理和高端经营能力培育,也要在农业政策、项目申报、高端技术研发与合作、有机产品生产、国际贸易合作、法律政策等知识技能方面有所侧重^[11]。比如,在农业产业化龙头企业

院校智库在服务区域发展方面卓有成效,但同时面临教育资源短缺、科研转化薄弱、毕业生就业压力大等困境。因此,高校就业创业政策智库服务区域发展战略时,应基于自身办学基础、学科特点和办学特色,在响应国家号召的同时,借助自身的区位特征、特色学科、优势资源等,实施面向区域发展的差异化、特色化发展策略。

3.1 服务区域发展要切合实际,凸显区域性,注重连贯性 乡村振兴战略的时代背景下,高等农业院校在发展路径和办学特色方面,要与综合类院校,尤其是与教育部直属院校发展中寻求区位优势,发掘特色资源,实现错位发展;要基于国家发展战略和政策导向,紧紧抓住地方区域性发展战略,将区域的地域属性、传统特色、优势资源等与学校的发展目标、办学特色和优势学科密切结合,制定区域化、特色化发展策略,凸显区域性。更为重要的是,在服务区域性发展战略的过程中注重连贯性,防止形式化和一次性现象,注重对服务决策实践的调研、纠偏、完善与再实施。农业农村的发展是系统性与层次性相结合、长期性与阶段性相交替的复杂工程,不可能一蹴而就,同样服务农业农村发展所需的人财物资源也不可能一次性到位,尤其是农业人才队伍引进来、留下来、成长起来的过程更需要政策的连贯性才能完成^[8]。

3.2 服务区域发展要精心谋划,突出组织性,加强应用性 乡村振兴战略的实施和服务区域发展的推进是一项周期性强、实践性强的事业,需要学校科学统筹、系统布局、全力推动,要注重顶层规划设计与基层实践推动相结合^[9],需要有效运行的组织管理体系,突出组织性,强调职能分工,注重部门协调。于毕业生就业创业工作而言,需要教学单位、教务部门、社会服务部门、创新创业学院等单位的整体统筹与分工协作,有组织、有重点、有效率地推进实施。更为重要的是,在服务区域性发展战略的过程中加强应用性,坚持实践导向,针对区域发展的实践目标与发展需求、毕业生成长成才的现实诉求与就业导向,深入实际调查研究,拿出切实可行的解决方案。另外,关注就业创业的政策智库,应坚持社会主义核心价值观,强化应用性研究能力,寓智

库理论于区域实践中,用生动的故事、详实的数据、典型的案例提供具有说服力的指导。

3.3 服务区域发展要依法决策,保证科学性,坚持公益性 服务区域发展还需要加强学校与区域经济社会各部门、各行业的联系合作,通过合作、调研等掌握区域社会的重大关切、了解区域民众的现实需求、排查影响区域发展的具体因素,进而提出切实可行的政策建议与咨询方案。“教育改革的复杂性和系统性要求其必须有正确的价值取向、科学的变革内容、柔性的变革方式、民主的教育决策机制等,其中民主、科学的决策机制是关键”^[10-11]。通过调研、研究和解决真问题,确保政策智库的科学民主依法决策。同时,要坚持智库的公益性,不以营利和追求利益最大化为目的,不以市场经济和企事业发展为原则,保证服务学生的公益性品质,确保政策研究的客观性、科学性、民主性,服务中国特色的毕业生就业创业实践和高等教育教学实践。高校毕业生就业创业工作是高校的民生工程,也是社会的重点关切,坚持公益性才能保障就业创业政策的正确制定与有效实施。

参考文献

- [1] 张继明,熊德明.地方高校转型对接区域发展:内在逻辑、核心内容及实现机制[J].理论月刊,2017(8):95-98.
- [2] 韩凯辉,徐艳利.高校教育智库参与政府教育决策:定位、困境及路径[J].当代教育科学,2019(2):50-54.
- [3] 杨中艳,张忠家.高校与高校智库间的关系治理:逻辑、悖论与重塑[J].高教探索,2021(3):23-29.
- [4] 傅蝶.大学生创业教育“科技园助推”模式的精准实践:以华东师范大学为例[J].教育理论与实践,2021,41(12):3-6.
- [5] 本刊特约评论员.牢记总书记嘱托 开创山西更加美好明天[J].前进,2017(7):1.
- [6] 李晔.试论如何以全新的理念引领经济发展新常态[J].经济师,2017(9):35-36.
- [7] 李林霞.山西启动实施公费农科生培养试点工作[N].山西科技报,2021-06-10(A02).
- [8] 宋凤轩,朱碧莹.河北省促进就业创业政策运行评价与完善对策[J].河北经贸大学学报(综合版),2020,20(2):58-64.
- [9] 朱飞,黄英杰.“双一流”建设背景下地方本科大学国际化发展路径探索:以云南大学为例[J].教育理论与实践,2021,41(18):20-23.
- [10] 周洪宇.百年教育改革的启示[J].教育研究,2013,34(4):8-10.
- [11] 周洪宇,付睿.以习近平智库论述为指导 加强教育智库建设[J].国家教育行政学院学报,2018(4):3-8.

(上接第 269 页)

培训中应增加生态循环农业经济建设、市场营销规范管理能力、有机农业、科技应用能力、“互联网+”智慧农业、网络信息技能、健康生态养殖等内容,开展培训指导。

除了上述对 4 类农业生产经营主体按需精准培育外,应结合不同经营主体实际,安排参观考察交流,以典型经验与成功做法现场观摩学习更直观地触发和引导经营主体见贤思齐,助推农业产业高质量发展,实现乡村全面振兴。

参考文献

- [1] 李雪松,王琳丽.三权分置视域下新型农业经营主体成长面临的问题及化解[J].农业经济,2018(2):85-86.
- [2] 吴红霞.新型农业经营主体融资需求及影响因素分析:基于榆林市 6 个县 131 个样本的调查[J].营销界,2019(43):3-5.
- [3] 肖福英.支持新型农业经营主体发展的金融创新路径[J].农业经济,

2017(3):95-97.

- [4] 韩娜,杨宏.我国新型职业农民培育问题研究综述[J].辽宁经济,2012(11):94-98.
- [5] 胡永盛,陆建飞,唐春根.新型农业经营主体培育视角下的农民培训:基于江苏省泰州市的调查分析[J].江苏农业科学,2016,44(2):456-460.
- [6] 吴易雄.新型职业农民培养研究动态及其展望[J].河北农业大学学报(农林教育版),2016,18(3):120-126.
- [7] 李青阳.乡村振兴战略下高职农村经营管理专业课程体系构建[J].职业教育,2020,19(5):14-17.
- [8] 孙运宏,宋林飞.新型农业经营主体发展与乡村治理创新[J].南京社会科学,2016(12):59-64.
- [9] 王崇权,汪志超,王露菲.乡村振兴战略之新型农业经营体系分析:以湖北襄阳卧龙山药为例[J].农村经济与科技,2020,31(6):179-180.
- [10] 罗辉.“三权分置”视域下新型农业经营主体助农增收策略研究[J].农业经济,2018(8):58-60.
- [11] 盛子强.新型职业农民培养的现实需求与发展思路[J].中国职业技术教育,2014(20):81-85.