

农村劳动力转移对城乡收入的影响——以湖北省为例

胡旭萌 (长江大学经济与管理学院, 湖北荆州 434023)

摘要 运用 DIF-GMM 模型对 2010—2019 年湖北省农村劳动力转移对城乡收入的影响进行实证分析。结果表明:劳动力转移规模对城乡收入差距、农村居民收入和城镇居民收入有显著的正向影响,非农产业发展对城镇居民收入、农村居民收入和城乡收入差距的影响系数为正,基础设施发展对农村居民收入和城镇居民收入有显著的正向影响,对城乡收入差距有显著的负向影响。因此,为缩小城乡收入差距,促进城乡融合发展,应当着力实施加大农民教育培训投入、优化产业结构,加强交通基础设施建设等措施来促进城乡融合发展。

关键词 农村劳动力转移;城乡收入;DIF-GMM 回归模型;湖北省

中图分类号 S-9;F276 文献标识码 A

文章编号 0517-6611(2022)03-0224-03

doi:10.3969/j.issn.0517-6611.2022.03.058

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



The Impact of Rural Labor Transfer on Urban and Rural Income—A Case Study of Hubei Province

HU Xu-meng (School of Economics and Management, Yangtze University, Jingzhou, Hubei 434023)

Abstract This paper makes an empirical analysis on the impact of rural labor transfer on urban and rural income in Hubei Province from 2010 to 2019 by using DIF-GMM model. The results show that the scale of labor transfer has a significant positive impact on the urban-rural income gap, rural residents' income and urban residents' income, the impact coefficient of non-agricultural industry development on urban residents' income, rural residents' income and urban-rural income gap is positive, and infrastructure development has a significant positive impact on rural residents' income and urban residents' income, it has a significant negative impact on the income gap between urban and rural areas. Therefore, in order to narrow the income gap between urban and rural areas and promote the integrated development of urban and rural areas, we should focus on the implementation of measures such as increasing investment in farmers' education and training, optimizing industrial structure and strengthening the construction of transportation infrastructure to promote the integrated development of urban and rural areas.

Key words Rural labor transfer; Urban and rural income; DIF-GMM regression model; Hubei Province

2021年4月23日中共中央国务院提出了《中共中央国务院关于新时代推动中部地区高质量发展的意见》(以下简称意见),指出要加快农业农村现代化,促进城乡融合发展。后续提出的《关于全面推动长江经济带发展财税支持政策的方案》进一步强调了要推动新型城镇化,巩固脱贫攻坚成果。湖北省是中部崛起战略和长江经济带战略的交汇点,因此,研究农村劳动力转移对城乡收入的影响对农业高质量发展有着极为重要的理论和现实意义。

随着经济和社会的发展,城镇和乡村发展的差距也在不断拉大^[1],这也造成了城乡发展的二元化^[2],拉大城乡收入差距^[3],造成收入分配不公。为了提高自身收入,大量农民涌向城市就业^[4]。农村劳动力转移就业虽然提高了农民收入^[5-6],帮助农民脱贫^[7],但也造成了农村劳动力短缺,影响农业发展^[8]。张红丽等^[9]从农业劳动生产率的角度对农村劳动力转移对城乡收入差距的影响进行研究,结果表明农村劳动力转移能够缩小城乡收入差距。高明等^[10]研究认为,农村劳动力转移能够缩小欠发达地区城乡收入差距。何春等^[11]研究发现,农村劳动力转移能够极大地减少西部地区贫困。李超等^[12]运用 PVAR 模型,分析了农村劳动力转移、非农产业发展对城乡收入差距的影响。唐芳^[13]认为农村劳动力转移能够缩小城乡收入差距,同时还能间接影响周围城乡收入分配。王莹^[14]运用三部门 CGE 模型分析农村劳动力转移对城乡收入差距影响。

综上所述,有关农村劳动力转移对农民收入影响的研究

已日趋完善,但农村劳动力转移对城乡收入差距的研究较少。因此,笔者在现有研究基础上,运用差分广义矩估计法(Difference generalized Method of Moments, DIF-GMM)对湖北省各市(州)2010—2019年农村劳动力转移对城乡收入差距的影响进行实证分析。

1 模型选择及变量选取

1.1 模型选择 差分广义矩估计法(Difference Generalized Method of Moments, DIF-GMM)能够允许随机误差项和序列相关的存在,并且能够捕捉农民收入的时间惯性,克服内生性问题,进行更准确的估计。

$$\text{dispar}_{it} = \alpha_0 + \beta \text{dispar}_{it} + \alpha \text{lab}_{it} + \gamma \text{control}_{it} + \delta_i + t_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

式中, dispar_{it} 为被解释变量,表示 i 个决策单元的第 t 年的收入; income_{it-1} 为解释变量,有被解释变量的一阶滞后项表示; lab_{it} 为核心解释变量,表示 i 个决策单元的第 t 年的农村劳动力转移规模; control_{it} 为控制变量; δ_i 为个体效应项; t_i 为时间效应项; ε_{it} 为假定服从独立同分布的随机误差项; α_0 、 β 、 α 、 γ 为待估参数^[15]。

1.2 变量选取 参考廖万晓萌^[16]、袁志刚等^[17]的研究成果,选取 2010—2019 年湖北省农村劳动力转移和城乡收入差距的面板数据,并运用 SPSS 23.0 对各指标之间的正相关性及同类指标之间的相对独立性进行检验,并构建指标体系(表 1)。

1.2.1 被解释变量。 分别选取农村居民人均可支配收入和城镇居民人均可支配收入代表农村居民收入水平和城镇居民收入水平,用城镇居民人均可支配收入与农村居民人均可支配收入的差值代表城乡收入差距。

1.2.2 核心解释变量: ①农村劳动力转移规模。由于《湖北

作者简介 胡旭萌(1994—),女,湖北江陵人,硕士研究生,研究方向:农村发展。

收稿日期 2021-09-23

农村统计年鉴(2010—2020)》对湖北省各市(州)农村劳动力转移规模做了统计,因此直接选取《湖北农村统计年鉴》中的数据作为核心解释变量;②非农产业发展水平。非农产业能够在一定程度上代表城市经济发展,因此选取第二、三产业

总产值代表非农产业发展水平。③交通基础设施发展水平。交通基础设施的发展能够加速人员和要素的流通,促进经济发展,进而影响居民收入。因此,该研究采用公路总里程与区域面积之比代表交通基础设施发展水平。

表 1 农村劳动力转移对城乡收入差距影响指标体系

Table 1 The indicator system of the impact of rural labor transfer on the urban-rural income gap

变量类型 Variable type	变量层 Variable layer	指标层 Index layer
被解释变量 Explained variable	城乡收入差距	城乡收入差距(dispar,元)
	农民居民收入水平	农村居民人均可支配收入(iorural,元)
	城镇居民收入水平	城镇居民人均可支配收入(iourban,元)
核心解释变量 Core explanatory variables	农村劳动力转移	农村劳动力转移规模(lab,元)
	非农产业发展水平	第二、三产业总产值(clp,亿元)
	交通基础设施发展水平	公路总里程/区域面积(traffic,km/100 km ²)
控制变量 Control variable	经济发展水平	人均地区生产总值(pgdp,元)
	财政支持度	一般预算支出/地区生产总值(finan,%)
	对外贸易	进出口总额/地区生产总值(intrade,%)
	城镇化水平	常住人口城镇化率(urban,%)

1.2.3 控制变量。用人均地区生产总值代表地区经济发展水平,选取一般预算支出占地区生产总值比例代表财政支持度,选取进出口总额占地区生产总值比例代表对外贸易发展水平,选取常住人口城镇化率代表城镇化发展水平。

1.3 数据来源 上述数据均由湖北省各市(州)统计年鉴

(2010—2020)、《湖北统计年鉴(2010—2020)》《湖北农村统计年鉴(2010—2020)》整理得来。

2 实证结果分析

运用 DIF-GMM 模型研究城镇化对农民收入的影响,借助 Stata SE 15 进行测算,结果如表 2 所示。

表 2 湖北省农村劳动力转移农民收入影响的 DIF-GMM 模型实证结果

Table 2 Empirical results of the DIF-GMM model on the impact of rural labor transfers on farmers' income in Hubei Province

变量类型 Variable type	变量 Variable	被解释变量 Explained variable		
		城乡收入差距(dispar)	农村居民收入(iorural)	城镇居民收入(iourban)
核心解释变量 Core explanatory variables	lab	63.133*** (0.003)	18.483*** (0.000)	110.416*** (0.000)
	clp	0.320*** (0.006)	0.322*** (0.000)	1.488** (0.046)
	traffic	-3.608*** (0.009)	10.568*** (0.003)	7.486*** (0.008)
滞后项 Lag term	dispar _{t-1}	0.094*** (0.000)		
	iorural _{t-1}		0.754*** (0.000)	
	iourban _{t-1}			0.723*** (0.000)
控制变量 Control variable	pgdp	0.141** (0.015)	0.080*** (0.000)	0.428*** (0.000)
	finan	-336.061*** (0.000)	2 889.007*** (0.008)	2 153.646*** (0.000)
	intrade	-628.553*** (0.000)	-128.511 (0.000)	-770.598*** (0.000)
	urban	317.119*** (0.000)	46.815 (0.000)	347.771** (0.010)
常数项 Constant term	C	-1 654.432 (0.000)	-3 132.323 (0.000)	-2 504.073 (0.001)
检验结果 Test result	Wald 检验 P 值	0.000	0.000	0.000
	AR(2) 检验 P 值	0.416	0.308	0.303
	Sargan 检验 P 值	0.879	0.238	0.897
	Hansen 检验 P 值	0.537	0.250	0.435
	DIF-GMM Hansen 检验 P 值	0.317	0.620	0.656
	DIF-GMM Hansen 检验 Difference	0.835	0.976	0.419

注:***、**、* 分别表示 0.1、0.05、0.01 的显著性水平;括号内的值为检验 P 值

Note:***, **, * indicate the significance level of 0.1, 0.05, 0.01 respectively; the value in brackets is the test P value

由表 2 可知,城乡收入差距、农村居民收入和城镇居民收入结构的滞后一期符号均为正,且通过了 0.01 的显著性检验,且 Wald 检验 P 值均为 0,AR(2)检验 P 值、Sargan 检验 P 值、Hansen 检验 P 值均大于 0.1,该模型设计合理。

2.1 核心解释变量 劳动力转移规模对城乡收入差距、农村居民收入和城镇居民收入的影响均为正,且通过了 0.01 的显著性检验。从影响系数上看,劳动力转移规模对城镇居

民收入的正向影响要大于对农村居民收入的正向影响,这也导致劳动力转移规模对城乡收入差距影响系数为正。原因主要是:农村劳动力转移规模能够为城镇经济发展提供充足的劳动力,促进城镇经济发展,提高居民收入。同时,农村劳动力转移能够提高农村居民的工资性收入和经营性收入,进而提高收入水平,但劳动力转移对城镇居民收入的正向影响要显著大于对农村居民收入的影响。因此,农村劳动力转移

虽然能够提高农村居民和城镇居民的收入水平,但也会拉大城乡收入差距,造成收入分配不均衡。

非农产业发展水平对城镇居民收入的影响为正,且通过了0.05的显著性检验,对农村居民收入和城乡收入差距的影响系数为正,且均通过了0.01的显著性检验。从影响系数来看,非农产业发展水平对城镇居民收入的正向影响要显著大于对农村居民收入的影响,说明非农产业会拉大城乡收入差距。

交通基础设施发展水平对农村居民收入和城镇居民收入的影响均为正,且通过了0.01的显著性检验,对城乡收入差距的影响为负,且通过了0.01的显著性检验。从影响系数上来看,交通基础设施发展水平对城镇居民收入的正向影响要小于对农村居民收入的正向影响,这也导致交通便利性对城乡收入差距影响系数为正。原因主要是:交通基础设施的发展能够加速人员和要素的流通,促进经济发展,而农村交通基础设施的发展水平要远低于城镇地区,其发展空间也要大于城镇地区,因此交通基础设施发展水平对农村居民收入的促进作用要大于对城镇居民收入促进作用,从而缩小城乡收入差距。

2.2 控制变量 人均地区生产总值对城乡收入差距、农村居民收入和城镇居民收入的影响系数均为正,且通过了0.01的显著性检验,说明经济发展对城镇居民收入的正向影响要大于对农村居民收入正向影响,进而拉大了城乡居民收入的差距。财政支持对农村居民收入和城镇居民收入的影响系数均为正,对城乡收入差距为负,且均通过了0.01的显著性检验,说明经济发展对农村居民收入的正向影响要大于对城镇居民收入正向影响,造成对城镇居民收入差距的影响为负,缩小城乡居民收入的差距。对外贸易对城乡收入差距、农村居民收入和城镇居民收入的影响系数均为负,且通过了0.01的显著性检验,但对城镇居民收入的影响要大于对农村居民收入的影响,有利于缩小城乡收入差距。城镇化率在0.01的显著性水平下对城乡收入差距、农村居民收入和城镇居民收入有正向影响,这主要是因为城镇化的发展会导致农村劳动力大量涌向城市,促进城镇发展,但也造成农村劳动力短缺影响农业发展,进而拉大城乡收入差距。

3 结论与建议

3.1 研究结论 该研究从农村劳动力转移角度分析了对城乡居民收入差距的影响效应。选取湖北省各市(州)2010—2019年数据,利用DID-GMM模型,运用控制变量法,对农村劳动力转移对城乡收入影响进行实证分析。研究表明:劳动力转移规模对城乡收入差距、农村居民收入和城镇居民收入的影响均为正,且通过了0.01的显著性检验。从影响系数上来看,劳动力转移规模对城镇居民收入的正向影响要大于对农村居民收入的正向影响,这也导致劳动力转移规模对城乡收入差距影响系数为正,这说明农村劳动力转移会拉大城乡收入差距。非农产业发展对城镇居民收入的影响为正,且通过了0.05的显著性检验,对农村居民收入和城乡收入差距的影响系数为正,且均通过了0.01的显著性检验。

从影响系数来看,非农产业发展对城镇居民收入的正向影响要显著大于对农村居民收入的影响,说明非农产业会拉大城乡收入差距。基础设施发展对农村居民收入和城镇居民收入的影响均为正,且通过了0.01的显著性检验,对城乡收入差距的影响为负,且通过了0.01的显著性检验。从影响系数上来看,基础设施发展对城镇居民收入的正向影响要小于对农村居民收入的正向影响,说明基础设施发展有利于缩小城乡收入差距。

3.2 对策建议

3.2.1 加大农民教育培训投入,促进农村劳动力转移就业。农村劳动力受教育程度低,就业选择范围有限,只能从事建筑业等易替代岗位,工资性收入增长空间有限。因此,要提高农村居民收入,缩小城乡收入差距,有必要加强对农村劳动力的教育培训,提高劳动力素质,扩大转移劳动力就业空间。首先,要加大义务教育投入,夯实教育基础。其次,要加强农村劳动力的职业技能培训,提高就业技能。

3.2.2 优化产业结构,促进城乡融合发展。从上述结论可以看出,非农产业发展对城镇居民收入的正向影响要显著大于对农村居民收入的影响。因此,为提高居民收入水平,缩小城乡收入差距,各市(州)积极优化产业结构,促进城乡融合发展。首先,要调整农业生产结构,大力发展现代农业,促进农产品品牌化,加速农业现代化进程,提高农民收入。其次,要大力发展县域经济,打造特色小镇,促进城乡融合发展。最后,要重视劳动密集型产业的发展和优化,为转移劳动力提供更多的就业岗位,提高农村居民收入。

3.2.3 加强交通基础设施建设,促进农业高质量发展。从上述结论可以看出,基础设施有利于缩小城乡收入差距。首先,要加强交通基础设施建设。交通基础设施的建设能够促进人员和生产要素的流通,降低流通成本,降低运输费用,减少流通时间,促进农业生产。

参考文献

- [1] 宋主武. 动力转换与我国城乡适度二元发展模式分析[J]. 江汉论坛, 2021(9): 60-66.
- [2] 张军涛, 游斌, 朱悦. 农村劳动力流动对城乡二元经济结构转化的影响: 基于经济增长中介效应的分析[J]. 经济问题探索, 2021(6): 125-137.
- [3] 白雪秋, 包云娜. 中国城乡收入差距本源性探讨: 基于劳动价值论视角[J]. 社会科学辑刊, 2021(5): 158-163.
- [4] 张苇甯, 杨明婉. 土地转出规模与农村劳动力转移就业: 基于粤赣乡村调研数据的实证分析[J]. 调研世界, 2020(8): 26-32.
- [5] 夏玉莲, 匡远配, 曾福生. 农地流转、农村劳动力转移与农民减贫[J]. 经济经纬, 2017, 34(5): 32-37.
- [6] 杨璟. 安徽农村劳动力转移就业与农民持续增收互动共赢[J]. 安徽农业科学, 2020, 48(21): 247-250, 254.
- [7] 徐清华, 张广胜. 农村劳动力转移对县域农业生产效率的空间溢出效应: 基于1 832个县的面板数据[J]. 农业现代化研究, 2020, 41(3): 407-416.
- [8] 张志新, 杨琬琨, 何双良. 农村劳动力流动对城乡收入差距的影响: 基于山东省17地市的面板数据分析[J]. 华东经济管理, 2018, 32(5): 27-31.
- [9] 张红丽, 李洁艳. 农业技术进步、农村劳动力转移与城乡收入差距: 基于农业劳动生产率的分组研究[J]. 华东经济管理, 2020, 34(1): 67-75.
- [10] 高明, 姚佐文. 农村富余劳动力就地转移能否缩小城乡收入差距? ——基于欠发达地区的实证研究[J]. 新疆农垦经济, 2019(5): 30-37.

课教学。实验课教学存在的主要问题是实验课在校内教学中所占比例偏低,这与研究生阶段学生已经具备较强的自学能力,即将进入科学研究,对实验技能和试验方法有着迫切的需求不相符。以湖北工业大学食品科学与工程专业为例,以前由于实验经费及条件的限制,面向研究生开放的实验课很少,经过多年的改革和推动,目前为专业硕士研究生开设的实验课程有食品高新技术与装备(理论课24学时、实验课8学时),食品微生物学(理论课8学时、实验课24学时),现代仪器分析(理论课8学时、实验课16学时),且实验课以综合实验为主,收到较好的教学效果。下一步还将继续增大开设实验课的比例。

2.3 实践实习环节 李敏等^[14]研究表明,有校外实习经历的专业硕士落实就业的学生是没有校外实习经历学生的1.384倍,可见实习环节对学生培养的重要性。实践实习环节世界上公认最成功的模式是德国的“双元制”,其核心是学生在学校学习专业知识,在企事业单位进行实地训练。为保证其有效实施,学校和企业事前要先签订好相关的培训协议,明确双方的责任义务,共同协商人才培养计划,制订教学大纲^[15]。关于实习时长,单飞翔^[5]认为学制为三年制的学生实习时长以4~6个月为宜,以6个月最佳;学制为两年制的学生实习时长以3~4个月为宜;学生希望实习工作最好是实际性或技术性的工作。

实践环节的考核也非常重要,考核要定出细则,对实践内容、时间、成效都要做出明确规定,考核方式不应由导师一人负责,而应由学院组织统一答辩。

2.4 论文选题 论文的选题是否来源于生产实践,是考量专业硕士研究生培养是否“跑调”的首要尺度。选题从管理制度上要先从导师抓起,以开题报告为节点,严格把关,不符合要求的不予开题,从源头上杜绝专业硕士研究生与学术型硕士研究生的无差异培养。

2.5 专业硕士学位授予的基本要求 专业硕士学位授予的基本要求是研究生培养全程的指挥棒,应更加突出研究生掌握相关行业产业或职业领域的基础理论和专门知识的程度以及通过研究解决实践问题的能力^[1]。因此,要改变以发表论文作为毕业主要条件的现状,探索将应用于生产实践并产生

显著经济效益和社会效益的工程设计、技术方案、生产工艺、创造发明等作为毕业条件。对于来自生产一线的开放性课题,要以项目实施的质量及完成度作为考核评价指标。

3 结语

专业硕士是职业教育的最高形式,不论从专业硕士研究生培养目标还是市场、职业对其实践性技能需求,让专业硕士研究生回归其应用型职业化本位,实行差异化培养是我国各高校首先要做好的工作,专业硕士研究生培养问题的解决只靠导师、学校是不行的,还要靠政府、企业和社会从政策、思想认识等方面形成合力。

参考文献

- [1] 国务院学位委员会,教育部. 国务院学位委员会 教育部关于印发《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》的通知:学位〔2020〕20号[A/OL]. (2020-09-25) [2020-11-25]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200930_492590.html.
- [2] 2021年全国研究生招生调查报告[EB/OL]. [2020-11-25]. https://www.eol.cn/e_ky/zt/report/2021/content02.html#sc_2_2.
- [3] 于乾. 产学研模式下专业学位硕士研究生培养模式的研究[J]. 中国校外教育, 2020(15): 29-30.
- [4] 王筱静. 全日制专业学位研究生教育对师资队伍结构的挑战及对策研究[J]. 学位与研究生教育, 2014(3): 9-13.
- [5] 单飞翔. 全日制硕士专业学位研究生专业实践的全面质量管理研究:以T大学为例[D]. 广州:华南理工大学, 2018.
- [6] 阎凤桥,李欣,杨朴,等. 专业学位硕士生与学术学位硕士生实践能力培养的比较研究[J]. 学位与研究生教育, 2017(4): 9-16.
- [7] 陈明芳. 全日制硕士专业学位研究生教育质量观:基于学生视角的质性研究[D]. 广州:华南理工大学, 2017.
- [8] 严杰. 全日制硕士专业学位研究生课程体系建设研究[J]. 吉林华侨外国语学院学报, 2015(2): 4-8.
- [9] 高耀,陈洪捷,沈文钦. 专业硕士学位论文质量监测评估报告:基于Y市学位论文抽检结果的量化分析[J]. 复旦教育论坛, 2017, 15(1): 54-61.
- [10] 李明磊,黄雨恒,周文辉,等. 校外导师、实践基地与培养成效:基于2013—2017年专业学位硕士生调查的实证分析[J]. 中国高教研究, 2019(11): 97-102.
- [11] 吴倩倩. 人文社科类研究生创新绩效提升路径研究:基于研究生与导师关系质量视角[J]. 时代金融, 2017(18): 192-193.
- [12] 王啟瑶,莫霖,刘洋,等. 护理专业学位研究生导师胜任力评价体系的系统评价与Meta整合[J]. 护理学报, 2016, 23(17): 1-6.
- [13] 张立侠,徐召丹,周伟,等. 专业学位研究生培养模式改革与优化[J]. 安徽农业科学, 2016, 44(2): 337-339.
- [14] 李敏,蒿楠,陈洪捷,等. 全日制专业硕士与学术硕士就业状况的比较研究:基于2017年全国研究生离校调查数据的实证分析[J]. 高教探索, 2019(9): 32-39, 81.
- [15] 谢莹. 德国“双元制”模式对我国全日制专业学位研究生培养的借鉴研究[D]. 湘潭:湘潭大学, 2018.
- [14] 王莹. 农村劳动力转移对中国城乡收入差距的影响:基于CGE模型的分析[J]. 金融评论, 2015, 7(5): 82-92, 125.
- [15] 高延雷,王志刚,郭晨旭. 城镇化与农民增收效应:基于异质性城镇化的理论分析与实证检验[J]. 农村经济, 2019(10): 38-46.
- [16] 万晓萌. 农村劳动力转移对城乡收入差距影响的空间计量研究[J]. 山西财经大学学报, 2016, 38(3): 22-31.
- [17] 袁志刚,李娜. 中国农村劳动力转移对城乡收入差距影响的研究述评[J]. 云南财经大学学报, 2012, 28(4): 71-79.

(上接第226页)

- [11] 何春,崔万田. 农村劳动力转移减贫的作用机制:基于中国省级面板数据的分析[J]. 城市问题, 2018(3): 27-33.
- [12] 李超,商玉萍. 农村劳动力转移与城乡收入差距研究:基于产业结构视角的PVAR模型分析[J]. 太原理工大学学报(社会科学版), 2017, 35(4): 80-86.
- [13] 唐芳. 农村劳动力转移与城乡收入分配优化:以空间溢出为研究视角[J]. 商业经济研究, 2016(12): 163-165.