

大庆市农民专业合作社组织化程度现状研究

王盼盼, 马凤才* (黑龙江八一农垦大学, 黑龙江大庆 163316)

摘要 利用大庆市49家农民专业合作社260个社员的调查数据,从产前农资供应、产中管理、产后加工处理和农产品销售4个方面分析了农民专业合作社组织化程度的现状,了解到目前大庆市农民专业合作社组织化程度依然不高,产中管理和产后加工处理组织化服务水平较低,农产品销售渠道单一;大多数合作社只发挥了产前组织化的功能,尚未发现组织化更加深入的功能和机会。根据调查结果提出相应的对策建议来提高大庆市农民专业合作社组织化程度:首先应进一步加强产前组织化服务,从积极引进专业人才和品牌建设着手,整体提高农民专业合作社组织化程度,加强农产品产后加工处理,拓宽销售渠道,增加合作社和农户收益。

关键词 农民专业合作社;组织化程度;农户

中图分类号 F321.42 **文献标识码** A

文章编号 0517-6611(2020)19-0254-03

doi: 10.3969/j.issn.0517-6611.2020.19.065

开放科学(资源服务)标识码(OSID): 

Research on the Present Situation of the Organization Degree of Farmers' Professional Cooperatives in Daqing City

WANG Pan-pan, MA Feng-cai (Heilongjiang Bayi Agricultural University, Daqing, Heilongjiang 163316)

Abstract Using the survey data of 260 members of 49 farmer professional cooperatives in Daqing City, this paper analyzes the status of farmer professional cooperatives from the four aspects of prenatal agricultural supplies, management during production, post-production processing and sales of agricultural products. Up to now, the organizational level of farmers' professional cooperatives in Daqing City is still not high, the level of organizational services for post-production management and post-production processing is low, and the sales channels for agricultural products are single; most cooperatives only play the role of prenatal organization, and no organization has yet been found. According to the survey results, the corresponding countermeasures and suggestions are proposed to improve the organization of farmers' professional cooperatives in Daqing City: First, the organization of prenatal services should be further strengthened. In addition, from the introduction of professional talents and brand building, the organization of farmers' cooperatives should be improved overall. Post-production processing of agricultural products will expand sales channels and increase the income of cooperatives and farmers.

Key words Professional farmer cooperatives; Degree of organization; Farmers

近年来,大庆市根据现代农业发展的需要,为了提高农民组织化程度,增加农产品市场竞争力,加快转变农业发展方式,将发展农民专业合作社等新型农业经营主体作为重要手段,不断加大政策扶持力度,创新完善经营机制,从而促进粮食增产,农民增收,农业增效。根据大庆市农业农村局的统计数据,截至2019年11月,全市共培育农民专业合作社1907个,其中国家级示范市3个、省级示范市15个、市级示范社23个,全市入社农户37098个,带动非成员农户30755户。农民专业合作社的数量快速增长,已经度过了早期的发展阶段,逐渐发展壮大。但是由于传统农业生产方式和小农思想的限制,合作社规模较小、力量较弱、农户独立分散经营的情况依然比较明显,制约着农民专业合作社发展,使其难以在市场竞争中占据优势地位。因此,如何提升农民专业合作社的组织化程度,是目前急需解决的问题。

1 文献回顾

周陶等^[1]认为当前农民组织化程度较低的状况是城乡二元结构导致的,因此从政治、经济和文化3个角度出发,构建了衡量农民组织化程度的体系,提出政治、经济和文化组织建设三者兼顾才能真正提高农民组织化程度,实现乡村振兴。李敏等^[2]指出不能将农民组织化狭义地定义为农户参与农民专业合作社的数量和整体农户数量的比例,应从农户参与的角度依托农民专业合作社去衡量农民组织化程度。

乡村振兴战略明确提出产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕^[3-4]。可见,农民组织化不能等同于农民专业合作社组织化,经济、政治、文化的组织化都不可或缺。焦鹏飞等^[4]认为农民专业合作社组织化是将分散的农民联合起来,以产业发展和市场发展为目标,并最终实现风险共担、利益均沾。郭正坚等^[5]认为可以从农民专业合作社组织化的构成、培养及作用发挥上,探索农民专业合作社发展“瓶颈”的解决之道。综合各位学者对农民组织化和农民专业合作社组织化的研究,该研究认为农民专业合作社组织化和农民组织化不能混为一谈,农民组织化的涵义更加宽泛,是指农民自愿联合起来,遵循一定的规则制度,从而达成增加收入、满足文化生活需求、提高地位等目标的过程。农民专业合作社是农民组织化的载体,其组织化是农民经济合作的组织化,即分散的农民为了应对多变的市场,自愿联合起来,通过各种组织活动,提高自身经济利益的过程。

李敏等^[2]基于陕西省235户合作社社员的调查数据,将衡量组织化程度指标细化到农业生产的具体环节,采用主成分分析法衡量出农户对所参与农民专业合作社的组织化程度的评价,从而得出当地农民专业合作社组织化程度的高低以及存在的不足。肖然^[6]对北京市通州区30家农民专业合作社的理事长和社员进行了调研,运用主成分分析法计算出农民专业合作社组织化成的综合得分。李敏等^[7]分析了农民专业合作社组织化服务的现状,进而得出农民专业合作社总体组织化程度不高,特别是产后组织化水平较低。

综上,提高农民专业合作社组织化程度有利于增加农民收入、农民专业合作社的有序发展、推动现代农业发展和乡

基金项目 国家社科基金项目(17BJY114)。

作者简介 王盼盼(1994—),女,河南周口人,硕士,从事农业经济与政策研究。*通信作者,教授,博士,从事农业经济理论与政策研究。

收稿日期 2020-02-19; **修回日期** 2020-04-07

乡村振兴战略的实施^[8-9],笔者参考已有的研究,以大庆市农民专业合作社为研究对象,对其组织化程度的现状进行分析,找出存在的不足,进而提出提高农民专业合作社组织化程度的对策建议。

2 大庆市农民专业合作社组织化程度现状

2.1 数据来源 此次调查采用随机抽样与典型抽样相结合的方式,在大庆市让胡路区、大同区、红岗区、杜尔伯特蒙古族自治县、林甸县、肇源县、肇州县 7 个县区,随机抽取了 49 家农民专业合作社的 260 个社员进行调研,此次调查的农民专业合作社分布情况如表 1。

表 1 合作社地区分布

Table 1 Regional distribution of cooperatives

地区 Region	频数 Frequency	占比 Proportion//%
大同 Datong	8	16.3
杜蒙县 Dumeng	5	10.2
红岗 Honggang	1	2.0
林甸 Lindian	7	14.3
让胡路 Ranghulu	6	12.2
肇源 Zhaoyuan	11	22.4
肇州 Zhaozhou	11	22.4
总计 Total	49	100

该研究结合调研数据,从农户参与的角度,根据农业生产的流程,从产前农资供应、产中管理、产后加工处理和农产品销售这 4 个方面对大庆市农民专业合作社组织化程度的现状进行分析。

2.2 产前农资供应组织化程度 农民专业合作社以其规模化运营的优势,为社员统一购买产前所需的农资,这样既可以降低农户独立购买农资时花费的市场搜索筛选成本,又可以享受大规模购买农资带来的折扣,同时也能保证农资的质量。农民专业合作社统一进行购买的农资有种苗、化肥、农药、农膜等,如表 2 所示,大多是农民专业合作社都为社员统一购买农资,其中种苗、化肥、农药的购买比重最大。

表 2 合作社提供农资类型

Table 2 Types of agricultural materials provided by cooperatives

农资类型 Types of agricultural materials	合作社数量 Number of cooperatives//个	占比 Proportion %
种苗 Seedlings	43	88
化肥 Fertilizer	37	76
农药 Pesticide	38	78
农膜 Agricultural film	6	12

在所调查的 49 家合作社,统一购买种苗的有 43 家,占比为 88%;统一购买化肥的有 37 家,所占比例为 76%;统一购买农药的有 38 家,占比为 78%;统一购买农膜的仅有 6 家,占比 12%。从数据统计结果可以看出,合作社统一购买种苗的比重更大。

在调研中发现,合作社统一购买农资已经发挥了节约成本的作用。一些合作社通过统一购买农资能够节约超过 20% 的成本,还有一些合作社能够节约成本 5%~10% 不等。

可以看出,产前组织化的实现能够为农户和合作社节约成本,保证了利润的增加,为农户进行经济高效的农业生产提供了保障,从而可以吸引更多的农户加入合作社。

2.3 产中管理组织化程度 很多合作社为了解决农户独立生产带来的农产品产量和质量参差不齐,在农业生产过程中实施科学化管理,严格把控生产环节,进行统一化作业,以此保障农产品的产量和质量,为统一销售农产品打下基础。

如图 1 所示,大庆市农民专业合作社在产中管理情况有较大的差异。有 13 家合作社产中不进行统一管理,占比 27%;有 15 家合作社在产中提供 1 种管理技术,占总样本比例 31%;9 家合作社在产中提供 2 种管理技术,占比为 18%;4 家合作社在产中进行 3 种技术管理,所占比例为 8%;仅有 8 家合作社进行 4 种产中技术管理,占比 16%。

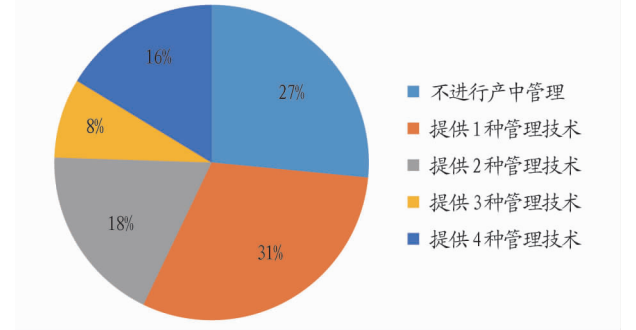


图 1 合作社产中管理情况

Fig. 1 Management of cooperatives in production

从表 3 可以看出,合作社在产中主要进行测土施肥和病虫害防治的管理,进行浇灌指导的合作社只有 8 家,统一生产规程的有 11 家合作社。总体来看,产中管理实施效果不是很好。合作社统一的产中管理技术,可以为社员提供科学合理的技术指导,从而不仅能提高农产品的产量,还可以实现农产品质量的标准化,增加农产品进入市场的优势。另外,也为农产品的加工处理打下了基础,促进农业生产纵向一体化发展趋势,进一步增加农民收入。

表 3 合作社产中管理技术

Table 3 Management technology in cooperatives

产中管理技术 Production management technology	合作社数量 Number of cooperatives//个	占比 Proportion//%
浇灌 Water	8	16
测土施肥 Soil fertilization	24	49
病虫害防治 Pest control	19	39
生产规程 Production regulations	11	22

2.4 产后加工处理组织化程度 农民专业合作社除了进行基本的农业生产之外,也逐渐将业务扩展到农产品的产后加工处理上,通过分拣定级、安全检测、贮藏、运输、统一包装和贴牌、深加工等环节增加农产品的附加值,提高合作社经营利润和农户收入,进一步加深农业产业纵向一体化趋势。

由图 2 可知,大庆市农民专业合作社产后组织化程度不高。有 23 家合作社不对农产品进行产后加工处理,占总样

本的 47%;进行 1~2 项加工处理环节的合作社有 19 家,占比为 38%;进行 3~6 项加工处理环节的合作社只有 7 家,其中进行 6 项加工处理环节的仅有一家。

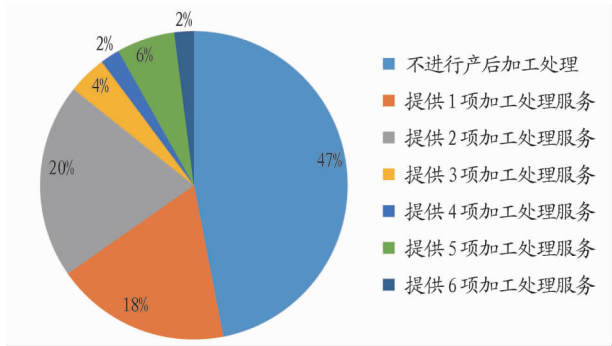


图 2 合作社产后加工处理情况

Fig. 2 Post-processing treatment of cooperatives

如表 4 所示,在进行产后加工处理的合作社中,有 16 个合作社进行农产品的分拣定级,从而控制农产品质量规格标准化,占总体样本 33%;有 10 家合作社对农产品进行安全检测,占比 20%;只有 1 家合作社提供农产品的贮藏服务,占比 2%;有 14 家合作提供运输服务,占比 14%;有 13 家合作社会对农产品进行统一包装、贴牌,占比 27%,只有 7 家合作社会对农产品进行深加工,占比 14%。

表 4 合作社产后加工处理环节

Table 4 Post-processing treatment of cooperatives

产后加工处理环节 Post-processing links	合作社数量 Number of cooperatives//个	占比 Proportion//%
分拣定级 Sorting	16	33
安全检测 Safety inspection	10	20
贮藏 Storage	1	2
运输 Transport	14	29
包装、贴牌 Packaging, OEM	13	27
深加工 Deep processing	7	14

2.5 农产品销售组织化程度 调研发现,合作社主要通过以下 3 种方式销售农产品。第一种是统一销售,合作社收购社员生产的农产品进行集中销售,可以在农产品销售之前与社员结算费用,也可以在农产品销售之后与社员结清费用,大多数粮食合作社采用此种销售方式,极少的一部合作社销售价格能比市场价格高出 0.01~0.02 元/kg。第二种是牵线销售,通过农产品经纪人、代办等联系收购商销售农产品,合作社不经手农产品销售的资金,有时候合作社的理事长会充当终结的角色。第三种是社员自行进行农产品销售,合作社不为社员提供销售信息,也不干涉交易的方式和价格。

如表 5 所示,在调查的 49 家合作社中,进行统一销售农产品的合作社有 35 家,占比 71%;牵线销售的有 16 家,占比 33%;7 家合作社由社员自行销售,占比 14%。另外,在调研过程中还发现,这些销售类型都不是单独存在的,根据实际情况一个合作社中可能会 3 种销售类型都存在。

3 农民专业合作社组织化存在的不足

通过对调研数据的描述性分析可以发现,目前大庆市农

民专业合作社组织程度依然不高,除了产前农资供应组织化程度较高外,产中管理、产后加工处理和农产品销售的组织化程度依然很低。

表 5 合作社农产品销售情况

Table 5 Sales of agricultural products in cooperatives

销售类型 Type of sales	合作社数量 Number of cooperatives//个	占比 Proportion %
统一销售 Unified sales	35	71
牵线销售 Matchmaking	16	33
社员自行销售 Members sell for themselves	7	14

3.1 合作社产中管理松散 通过调研数据可以看出,目前大庆市农民专业合作社产中管理组织化程度低,产中管理松散,大多没有统一的生产规程。一方面,产中管理相比产前农资供应服务时间长、分散,需要更多的人力、物力、财力投入,并且可能还会增加生产成本,合作社领导人为了省去麻烦,不为社员提供产中管理技术;另一方面,社员尚未认识到统一产中管理的重要性,依然靠经验进行独自管理。不进行科学合理的产中管理会导致生产的农产品质量标准参差不齐,为后续的加工处理增加了难度,会影响农产品的销售价格,直接关系到农民的收入。

3.2 产后加工处理组织化程度低 通过描述性分析可以看出,大庆市农民专业合作社产后加工处理组织化程度不高。在农产品的分拣定级、安全检测、贮藏、运输、包装贴牌和深加工等方面,合作社大多没有提供相应的服务,社员也没有很高的积极性。合作社和社员的收入来自于直接售卖农产品,在生产过程中只体现了产前组织化的功能,尚未认识到农业纵向一体化下提高合作社的组织化程度、加深合作带来的机会。

3.3 合作社销售能力欠佳,缺乏专业人才 现阶段,大庆市农民专业合作社农产品销售渠道较少,销售能力欠佳。经济作物合作社的销售渠道稍多一点,包括农超对接、单位食堂、专卖店、网上销售、社员零售等,绝大多数合作社在销售过程中处于弱势地位;大多粮食合作社将农产品直接卖给当地的粮食商贩。合作社缺乏专业人才,大多合作社理事长一人承担技术、管理和销售等职能,没有专职工作人员,这就会导致合作社功能混乱,不能充分发挥合作社的职能。

4 提高农民专业合作社组织化程度的对策建议

4.1 加强产前农资供应和产中管理组织化程度 当前,农民专业合作社产前统一购买农资的效果较好,产前组织化是农民专业合作社组织化发挥功能的基础,为了提高农民专业合作社组织化程度,还需进一步加强产前农资供应组织化的覆盖面。统一标准的产中管理和技术培训,是农业纵向一体化和现代农业发展的要求,也是农业生产中农户的需求。在未来的一段时间内,合作社和社员应着重提高产中管理水平。

4.2 致力于产后加工处理和品牌建设 农产品销售利润的提升关键在于产后加工处理。经过分拣定级、安全检测等初

好,交通运输更为便利。目前农业结构调整更多的是利用水田,而水田的质量要优于旱地,利用水田发展林果业不仅会减少耕地数量,还会导致耕地总体质量降低。自然资源部门需积极介入农业结构调整,引导不利于耕地保护的农业结构调整行为对耕地的占用和破坏。

(2) 由于受社会经济发展水平的限制和农业科技水平的落后,山地区为提高农作物产量,过多施用化肥、依靠化学农药的倾向问题应引起重视,必须加以科学的引导,促进其向绿色、生态、高效的利用方向发展。

(3) 山地区内部不同耕地的自然属性不同,限制因素也存在差异,各地需根据耕地质量等别评价、耕地地力监测评价成果等,有针对性地采取改良措施,改善耕地本底质量,多措并举,努力提高耕地利用效益和经济效益。

(4) 高标准农田建设不仅要着眼于改善耕地农业生产基础设施条件、提高耕地质量,还应面向农业机械化、农业适度规模经营,为山区发展现代农业创造条件。在工程建设中,还应注意耕地生态保护,维护农田生态系统的平衡。

(5) 包括山地区在内的耕地科学合理利用和有效保护,不仅仅是种植措施和工程技术的问题,还需要针对各地存在的具体问题,进行系统有效的制度与政策设计^[18]。

参考文献

[1] 杨庆华,杨世先,马文彬,等.山地农业区耕地资源空间分布状况:以云南省玉溪市为例[J].山地学报,2005,23(6):6749-6755.
[2] 永顺县人民政府.永顺概况·自然风光自然地理[EB/OL].(2007-06-

25)[2019-12-05].http://www.ysx.gov.cn/zjfh/zrdl/200706/t20070625_493529.html.
[3] 永顺县统计局.永顺县 2018 年国民经济和社会发展统计公报[R].2019.
[4] 国家统计局.中华人民共和国 2018 年国民经济和社会发展统计公报[R].2019.
[5] 胡存智,鄢文聚,吴海洋,等.农用地质量分等规程:GB/T 28407—2012[S].北京:中国标准出版社,2012.
[6] 永顺县农业农村局.永顺县 2017 年农业工作报告[R].2017.
[7] 王蓉芳,曹富有,彭世琪,等.中国耕地的基础地力与土壤改良[M].北京:中国农业出版社,1996:123-134.
[8] 陈超,曹磊.中部五省低丘缓坡区耕地后备资源开发利用对策分析[J].中国农业资源与区划,2013,34(2):37-42.
[9] 李华,赵宏霞,文承志,等.桃源县耕地环境质量现状分析及污染防治对策[J].湖南农业科学,2018(3):57-62.
[10] 吕淑敏.我国耕地土壤污染现状及应对措施[J].黑龙江农业科学,2018(8):90-92.
[11] 周俊,杨子凡.高台县耕地地力评价[J].中国农业资源与区划,2018,39(6):74-78.
[12] 王蓓.基于土地整治的耕地质量等别提升研究[D].天津:天津工业大学,2017.
[13] 徐仁扣,李九玉,周世伟,等.我国农田土壤酸化调控的科学问题与技术措施[J].中国科学院院刊,2018,33(2):160-166.
[14] 周晓阳,周世伟,徐明岗,等.中国南方水稻土酸化演变特征及影响因素[J].中国农业科学,2015,48(23):4811-4817.
[15] 曾希柏,张佳宝,魏朝富,等.中国低产田状况及改良策略[J].土壤学报,2014,51(4):675-682.
[16] 曹磊,陈超.道县耕地后备资源开发利用对策研究:以结合农业机械应用为导向[J].中国农业资源与区划,2014,35(5):80-87.
[17] 王军,钟利娜.土地整治工作中生态建设问题及发展建议[J].农业工程学报,2017,33(5):308-314.
[18] 祖健,郝晋珉,陈丽,等.耕地数量、质量、生态三位一体保护内涵及路径探析[J].中国农业大学学报,2018,23(7):84-95.

(上接第 256 页)

加工过的农产品,其质量有严格的标准,有更加开阔的销路,在市场中有更大的竞争优势。除初加工外,还可以对农产品进行深加工来获得更高的利润。针对消费者的需求,对农产品进行深加工,重新进行市场定位,从而应对农产品市场价格的波动,提高农产品的收益。品牌化建设是提高合作社收益的重要途径,也直接对合作社的组织化程度产生重大影响,良好的品牌建设需要对产前农资供应、产中管理和产后加工处理进行高标准、高要求的把控,直接提高了合作社的组织化程度。

4.3 吸引专业人才投入到合作社中 从调研的情况来看,运营状况良好的国家级示范社基本都有一个比较完善的团队,有专业的技术、管理和销售人员,专业人员对合作社的发展和组织化程度影响较大^[10]。目前大多数合作社在技术、管理和销售方面基本没有专职人员,极为缺乏这方面的人才。因此,积极引导专业人才投入到合作社中,将会对合作社

组织化服务的提高有重要作用,也有利于合作社的有序发展。

参考文献

[1] 周陶,范轶玲,刘悦,等.农民组织化程度综合衡量体系构建及实践:以 Y 市为例[J].宜宾学院学报,2019,19(5):52-61.
[2] 李敏,王礼力,郭海丽.农民组织化程度衡量及其评价[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2015,15(3):88-93.
[3] 胥震.基于供给侧结构性改革视角的莱芜市农村生态旅游发展研究[D].舟山:浙江海洋大学,2019.
[4] 焦鹏飞,李茜.提升农民专业合作社组织化程度的研究述评[J].全国商情(经济理论研究),2015(9):59-60.
[5] 郭正坚,林时忠,伍能位.农民专业合作社组织化培育初探:以“连江县官坞渔业养殖专业合作社”为例[J].工商管理,2012(15):60-61.
[6] 肖然.北京市通州区农民专业合作社组织化程度实证研究[D].北京:首都经济贸易大学,2017.
[7] 李敏,杨涛,陈洪宇.农民专业合作社组织化服务问题研究:来自陕西省 49 家农民专业合作社的数据[J].世界农业,2019(3):94-99.
[8] 李芸.常州市金坛区美丽乡村建设研究[D].大连:大连海事大学,2019.
[9] 李敬锁.我国农民专业合作社社社发展的特点、困境及对策[J].青岛农业大学学报(社会科学版),2011,23(2):16-19.
[10] 汤小阳.湖南省农民专业合作社发展现状与对策研究[D].长沙:湖南农业大学,2013.