

贵州百里杜鹃景区居民旅游影响感知研究

罗雪娇¹, 张晓松^{2*}, 黄福卫¹

(1. 贵州师范大学地理与环境科学学院, 贵州贵阳 550001; 2. 贵州师范大学国际旅游文化学院, 贵州贵阳 550001)

摘要 以近年来备受游客热捧,且景区开放期间游客长期处于饱和状态的贵州百里杜鹃风景区为例,在对当地居民进行问卷调查和实地考察的基础上,运用李克特量表设计调查问卷。调查内容包括居民旅游经济影响、环境影响和社会文化影响感知。运用 SPSS17.0 进行问卷数据分析得出结果。针对调查结果,对百里杜鹃景区未来旅游发展提出相关建议。

关键词 旅游影响;居民感知;百里杜鹃

中图分类号 S759.91 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2016)02-206-04

Research on Residents' Perceptions on the Tourism Impact of Guizhou Bailidujuan Scenic Area

LUO Xue-jiao¹, ZHANG Xiao-song^{2*}, HUANG Fu-wei¹ (1. School of Geography and Environmental Sciences, Guizhou Normal University, Guiyang, Guizhou 550001; 2. National Tourism Culture, Guizhou Normal University, Guiyang, Guizhou 550001)

Abstract Taking Guizhou Bailidujuan Scenic Area as a case, questionnaire survey and field investigation on local residents were carried out by using Richter scale design. The investigation content included the residents' tourism economic impact, environmental impact and social-cultural impact. Questionnaire data analysis was carried out by SPSS17.0 software. Relevant suggestions were put forward for the tourism development in future in Bailidujuan Scenic Area.

Key words Tourism impact; Residents' perception; Bailidujuan

旅游业发展能够促进地区的经济发展,同时对自然环境保护、文化遗产传承与保护也具有一定的促进作用。然而,过快发展对于旅游目的地也会产生一定的冲击,尤其会给旅游目的地居民的生活带来巨大的变化。目的地居民是旅游业所带来的广泛影响的主要承担者^[1]。旅游目的地居民作为参与旅游的一个重要主体,对旅游的态度和感知能够直接影响旅游环境和氛围,同时在一定程度上决定着旅游业的可持续发展。

旅游地居民感知研究始于 20 世纪 60 年代,由最初主要研究经济影响下旅游地居民感知,到后来同时关注经济、环境和社会文化三方面影响下的居民感知^[2]。Doxey 通过案例调查,得出旅游对目的地社会文化的影响可根据居民对旅游发展所持态度划分为 5 个阶段(陶醉、冷漠、恼怒、对抗、后续)^[3]。到了 20 世纪 90 年代,国外研究主要集中在居民对旅游影响的感知和态度、影响因素及相关理论解释上,如 Bystrzanouski 提出的游玩理论、补偿理论和冲突理论^[4]。类型划分也越来越细,Cursoy 等在已有研究的基础上将旅游影响感知划分为经济利益、社会利益、文化利益、文化成本和社会成本 5 个方面,其中存在相互制约的关系^[5]。

相对于国外来说,我国居民旅游影响感知的研究起步要晚得多,始于 20 世纪 90 年代初,集中于旅游发展的初步研究,且多为个案研究,运用调查问卷和统计分析方法,认知纬度主要为积极影响和消极影响。陆林选取皖南旅游区为样本区,调查研究得出皖南旅游区社会经济条件背景差异对居民旅游态度影响不明显,共性大于个性;居民对旅游业态度

差异与其从旅游业的受益程度有关^[6]。21 世纪,旅游地居民感知成为研究热点,大多是以统计分析方法为主对旅游影响下的居民感知态度及其影响因素进行分析研究。如史春云等以九寨沟、庐山、周庄为例,采用定量分析方法,对不同旅游地居民感知和态度差异进行比较,深入探讨影响不同旅游地居民旅游发展态度的感知因子^[7]。2008 年卢小丽、肖贵蓉通过专家访谈和实证研究,经统计分析开发了适于测量中国居民旅游影响感知的量表^[1]。

笔者以百里杜鹃旅游景区为研究对象,采取问卷调查与实地访谈相结合的方法,通过对调查结果的分析,探讨了居民旅游经济影响、环境影响和社会文化影响感知,结合调查结果,就百里杜鹃景区未来旅游发展提出相关建议。

1 研究区域背景及研究方法

1.1 研究区域背景 百里杜鹃旅游景区位于贵州省毕节市,自从成功获批国家 5A 级景区以来,迎来了游客增长的高峰。近年来,毕节市举全市之力打造该景区,加强创新建设景区管理机制,借助现代网络和移动服务终端等新媒介进行多方宣传。景区于 2015 年开启了“智慧旅游”体系,清明小长假的第 1 天便迎来旅游高峰,游客达到饱和状态。清明假期 3 天共接待游客 90.74 万人次,同比增长 26.87%,实现旅游综合收入 5.62 亿元。大量游客在短期内涌入,势必会对百里杜鹃景区居民的生活和心理都带来极大的影响,有必要对核心景区居民旅游影响感知加以研究,掌握其对于旅游发展的态度,以此作为景区在旅游活动开展、游客容量控制、景区管理和旅游经济分配等方面的参考依据,为景区未来发展提出有效的建议。

1.2 研究方法 笔者为了研究的深入和细化,主要采取问卷调查和实地访谈相结合的方法,在借鉴国内外相关研究的问卷设计经验的基础上,将问卷调查内容设计为经济影响、环境影响和社会文化影响的居民感知 3 个方面。问卷主要分为两个部分:第一部分为被调查者的社会经济特征,包括

基金项目 贵州民族手工艺旅游商品产业化发展研究(000-03011203503)。
作者简介 罗雪娇(1990-),女,贵州毕节人,硕士研究生,研究方向:旅游资源开发与规划。*通讯作者,博士,研究生导师,从事文化遗产保护及旅游开发研究。

收稿日期 2015-12-21

性别、年龄、受教育程度、月收入、家庭主要收入来源等;第二部分为问卷的主体部分,为居民旅游影响感知测量量表,该部分主要借鉴了卢小丽、肖贵蓉通过国内外旅游专家访谈法对中国旅游目的地进行实证研究,运用统计分析法所开发的“中国居民旅游影响感知的测量量表”^[1],结合百里杜鹃旅游区实际情况,运用李克特量表测量居民旅游影响感知态度。量表包含正负面经济影响感知、正负面环境影响感知和正负面社会文化影响感知 6 个维度,共 20 项。题目设计为里克特 5 分量表,选项包括“非常同意”、“同意”、“一般”、“不同意”、“非常不同意”,分值赋为 5~1 分。选取百里杜鹃两个核心景区:普底景区、金坡景区进行问卷发放。调查问卷于 2015 年百里杜鹃 4~5 月花节期间进行发放,共 200 份,其中有效问卷 173 份,有效率达 86.8%。统计分析调查问卷工具主要为 SPSS 17.0。

2 研究结果和分析

2.1 当地居民的基本情况 研究运用 SPSS 的频数功能对问卷第一部分的被调查者基本情况进行了统计,得出百里杜鹃核心景区居民的社会经济特征(表 1),其中男性占了 60.0%,女性占了 40.0%。由表 1 可以看出,被调查者样本涵盖了不同年龄层次、不同教育程度、不同月均收入、不同职业的居民。关于在本地的居住时间这一指标,居住 36 年以上的只占了 5.0%,26~35 年的占了 2.0%,而 5 年以下的占到了 45.0%,6~15 年的占 28.0%,16~25 年的占了 20.0%。这是因为百里杜鹃景区旅游发展到一定规模时才吸引了较多的居民前来居住。部分居民把住宅和商铺出租给外来人口,自己外出打工,这也是在本地居住时间较短的居民比率超过一半以上的一个重要原因。由结果可知,被调查者具有一定的广泛性和随机性,保障了问卷第二部分分析结果的可靠性。

2.2 量表信度分析 研究运用克朗巴哈(Cronbach α)系数对量表信度进行检验分析,SPSS 信度分析显示结果见表 2。由表 2 可以看出,量表 6 个维度的 α 值分别为:0.84(经济正面影响感知)、0.65(经济负面影响感知)、0.75(环境正面影响感知)、0.68(环境负面影响感知)、0.75(社会文化正面影响感知)、0.69(社会文化负面影响感知)。一般认为在基础研究中, α 值达到 0.6 即可接受,量表 6 个维度的 α 值均大于 0.6,表明问卷信度较好,较好地满足了内部一致性。

2.3 居民对旅游经济影响的感知分析 通常李克特量表等级评分均值介于 1.0~2.4 表示反对,2.5~3.4 表示中立,3.5~5.0 表示赞同。均值表示的是居民对于各项调查项目的总体感知,标准差代表每个具体评分与均值的离散程度,分值越高则离散程度越高,赞成率和反对率表示居民对具体调查项目感知的差异^[8]。由表 3 可以看出,百里杜鹃居民对旅游经济影响正面感知的 4 项指标整体上持赞同态度,而对负面感的第 5、第 7 项同意率高于反对率,表明对旅游经济负面影响感知存在个体差异。

正面影响感知的 4 项均值都较高,有一半大于或等于 4.00,标准差较小,同意率较高,反对率除第 4 项(5.00)以外,

其余都为 0,表明百里杜鹃居民对旅游经济正面影响感知较强。其中第 4 项较低的原因主要是由于百里杜鹃景区的旅游发展还在起步阶段,在带动当地整体经济发展方面还有一定的发展空间。居民对经济负面影响的感知持中立态度,标准差又相对较高,表明居民对负面影响感知的程度相对较弱,这与景区处于起步阶段有一定的关系。

表 1 居民基本情况
Table 1 Basic situation of residents

项目 Item	类别 Type	比例 Percentage//%
性别 Gender	男性	60.0
	女性	40.0
年龄 Age	≤20 岁	15.0
	20~30 岁	45.0
	31~40 岁	30.0
	41~50 岁	9.5
	≥51 岁	0.5
受教育程度 Education degree	小学及以下	5.0
	初中	40.0
	高中(含中技/中专)	35.0
	大学(含大专)及以上	20.0
月收入 Monthly income	≤1 000 元	5.0
	1 001~3 000 元	60.0
	3 001~5 000 元	25.0
	≥5 001 元	10.0
家庭主要收入来源 Source of family income	务农	30.0
	饭店、餐馆、“农家乐”服务	20.0
	旅游商品销售	15.0
	其他	35.0
居住时间(年) Inhabit years	≤5 年	45.0
	6~15 年	28.0
	16~25 年	20.0
	26~35 年	2.0
	≥36 年	5.0

表 2 调查问卷信度统计
Table 2 Reliability statistics of questionnaire

序号 No.	项目 Item	α 值
1	经济正面影响感知	0.84
2	经济负面影响感知	0.65
3	环境正面影响感知	0.75
4	环境负面影响感知	0.68
5	社会文化正面影响感知	0.75
6	社会文化负面影响感知	0.69

2.4 居民对旅游环境影响的感知分析 调查结果显示(表 4),百里杜鹃居民对旅游正面环境影响的感知共 3 项调查指标,均值均高于 3.5,标准差也较小,同意率较高,表明游客对旅游环境正面影响的感知较强烈,尤其对于“改善基础及公共服务设施”、“提高治安水平”这两项,同意率较高,反对率为 0。这说明百里杜鹃在发展旅游业的过程中,为了与旅游业相匹配,基础设施和公共服务设施得到了极大的改善;为了营造较为安全的旅游环境,治安水平也相应提高了。

表 3 居民对旅游经济影响的感知

Table 3 Residents' perception of tourism economy impacts

序号	调查指标 Investigation index	均值 Mean	标准差 Standard deviation	同意 Agreement %	中立 Neutrality %	反对 Opposition %
1	增加政府财政收入 Increasing governments' fiscal revenue	3.90	0.64	75.00	25.00	0
2	增加居民收入 Increasing residents' income	4.00	0.56	85.00	15.00	0
3	增加居民工作机会 Increasing residents' job opportunity	4.05	0.69	85.00	15.00	0
4	促进经济发展 Promoting economic development	3.85	0.88	80.00	15.00	5.00
5	导致房价上涨 Causing the rise of house price	3.25	0.97	40.00	35.00	25.00
6	导致商品和服务价格上涨 Causing the rise of goods and services prices	3.00	2.21	40.00	20.00	40.00
7	导致生活费用增加 Increasing living cost	3.40	0.94	55.00	15.00	30.00

游客对于旅游环境负面影响的感知均值都小于或等于 2,标准差较低,表示反对,3 项调查指标的反对率都较高,表明整体上居民对旅游产生的环境负面影响感知较弱。。3 项调查指标的反对率都很高,表明居民整体对旅游环境负面影响感知都很弱。由此可知,景区在发展过程中注重保护生态系统和自然环境,同时对游客较多可能引来环境污染这一潜

在威胁做了相应的预防措施。百里杜鹃旅游景区同时也是国家森林公园,森林公园相关规范对其生态系统保护、风景资源保护、环境保护、功能分区、游客容量等都进行了严格和明确的规定,这也是居民对百里杜鹃旅游环境负面影响感知较弱的的一个重要原因。

表 4 居民对旅游环境影响的感知

Table 4 Residents' perception of tourism environment impacts

序号	调查指标 Investigation index	均值 Mean	标准差 Standard deviation	同意 Agreement %	中立 Neutrality %	反对 Opposition %
1	促进环境保护 Promoting environmental protection	3.75	0.97	75.00	15.00	10.00
2	改善基础及公共服务设施 Improving infrastructure and public services	3.95	0.60	80.00	20.00	0
3	提高治安水平 Enhancing security level	3.80	0.77	70.00	30.00	0
4	破坏生态系统 Destroying ecological system	2.00	0.92	0	10.00	90.00
5	破坏自然环境和景观 Destroying natural environment and landscape	1.95	0.76	5.00	10.00	85.00
6	加剧环境污染 Accelerating environmental pollution	1.90	0.79	5.00	10.00	85.00

2.5 居民对旅游社会文化影响的感知分析 与居民对旅游经济和环境影响的感知相似,居民对旅游社会文化的正面影响感知强烈,而对负面影响感知相对较弱(表 5)。调查中正面影响感知的 3 项指标均值均大于 3.5,标准差也都较小,同意率都大于或等于 80%,表明游客对旅游社会文化正面影响的感知很高,尤其在“提高本地知名度”这一项,同意率达到 95%,可见百里杜鹃旅游的发展较好地推动了本地知名度在外界的传播。除汉族以外,百里杜鹃景区周边居住着彝族、苗族、白族、布依族、仡佬族等 9 个少数民族,百里杜鹃在设计旅游活动和产品时,较好地挖掘了当地少数民族的传统文化,尤其是彝族文化,使传统文化得到了较好的发掘、传承和保护。

关于旅游社会文化的负面影响感知,百里杜鹃居民对第 4 项和第 5 项的反对率都大于同意率,第 5 项标准差也较高,说明感知存在较大的个体差异。居民对第 6 项和第 7 项持反对态度,标准差较低,反对率较高。从表 5 结果分析可知,百里杜鹃居民开始对旅游社会文化负面影响有了一定的认

知,同时还存在一定的差异。

3 结论与讨论

居民作为旅游地社区的重要组成部分,其生活水平能够一定程度地反映旅游的发展水平。在贵州,以旅游带动居民经济和生活水平的提高已经成为旅游业重要的任务和目标,而居民对于旅游业的态度也是其可持续发展的重要因素之一。

通过对百里杜鹃居民的旅游经济影响感知、旅游环境影响感知、旅游社会文化影响感知进行测算和分析得出结论:百里杜鹃居民总体上对旅游的正面影响感知较强,对旅游的负面影响感知较弱,对旅游业的发展也持比较积极的态度;就负面影响来说,3 个维度的调查指标均值都较高,标准差都较小,同意率都大于或等于 70%,远远大于中立率和反对率,表明居民均表示赞同且个体感知差异较小;就负面影响感知来说,居民对经济负面影响持中立态度,对环境负面影响持反对态度,对社会文化负面影响的前两项持中立态度,对后两项持反对态度,3 个维度的标准差稍高于对应的正面影响

感知的标准差,可见居民间存在一定的个体感知差异,说明百里杜鹃居民已经开始对旅游负面影响有了一定的认识和

表 5 居民对旅游社会文化影响的感知
Table 5 Residents' perception of tourism social culture impacts

序号	调查指标 Investigation index	均值 Mean	标准差 Standard deviation	同意 Agreement %	中立 Neutrality %	反对 Opposition %
1	促进传统文化发掘传承保护 Promoting the exploration and protection of traditional culture	4.10	0.85	80.00	15.00	5.00
2	提高本地知名度 Enhancing local awareness	4.25	0.55	95.00	5.00	0
3	促进文化活动多样性 Improving the diversity of cultural activity	3.95	0.67	80.00	20.00	0
4	传统文化遭到外来文化冲击 Traditional culture being affected by foreign culture	3.05	1.10	25.00	35.00	40.00
5	利益导致传统道德观念削弱 Weakening the traditional moral concept	2.55	0.83	25.00	25.00	50.00
6	文化差异导致居民与游客冲突 Contradiction between tourist and resident due to cultural differences	1.95	0.51	15.00	10.00	75.00
7	导致非法娱乐和赌博增加 Enhancing the gambling and illegal entertainment	1.95	0.60	10.00	10.00	80.00

根据研究结果对百里杜鹃未来旅游业的发展进行探讨。第一,百里杜鹃景区在未来旅游业发展的过程中,应充分注重旅游参与主体各方利益的均衡,尤其关注不同人类学特征居民的诉求,良好地带动经济发展和居民就业。第二,应长期保持对自然环境、生态系统、风景资源保护的重视,科学合理地控制游客容量,在保证环境质量的前提下使景区有序发展。第三,注重对当地传统文化的发掘和保护,运用传统文化元素进行旅游活动和产品开发,避免文化的商业化和庸俗化。第四,注重旅游社区参与,保证在旅游规划、旅游发展政策制定和利益分配等方面社区主体的参与权^[9-10]。

该研究仍然存在一定的局限性,希望在未来的研究中以完善。首先,虽然结果表明居民旅游影响感知存在差异,但仍需进行深入分析,了解差异所在,期待在将来的研究中进一步加以分析并试图探究差异存在的机理。同时期望随着研究的进一步深入,能够将百里杜鹃景区外围居民旅游影响感知纳入研究中来,并将其与核心景区居民旅游影响感知

做进一步的对比分析。

参考文献

[1] 卢小丽,肖贵蓉. 居民旅游影响感知测量量表开发的实证研究[J]. 旅游学刊,2008(6):86-89.
[2] 杨二俊. 藏区旅游地居民对旅游影响的感知研究[D]. 兰州:西北师范大学,2008.
[3] DOXEY G. Causation theory of visitor-resident irritants, methology and research[C]//Conference proceedings. Travel research association. San Diego,1975.
[4] 王忠福,张利. 旅游地居民旅游影响感知及影响因素研究综述[J]. 经济地理,2010;1563-1568.
[5] GURSOY D,JUROWSKI C,UYSAL M. Residents' attitudes; A structural modeling approach[J]. Annals of tourism research,2002,29:79-105.
[6] 陆林. 旅游地居民态度调查研究:以皖南旅游区为例[J]. 自然资源学报,1996,11(2):37-42.
[7] 史春云,韩宝平,刘泽华,等. 旅游地居民感知与态度的比较研究:以九寨沟、庐山和周庄为例[J]. 经济地理,2010(8):1400-1407.
[8] 宣国富. 海滨旅游地居民对旅游影响的感知:海南省海口市及三亚市实证研究[J]. 地理科学,2002,22(6):26-28.
[9] 黄丹霞,李力. 居民对旅游环境影响的感知分析:以广州白云山风景区为例[J]. 安徽农业科学,2009,37(28):13974-13978.
[10] 薛薇. SPSS 统计分析方法及应用[M]. 北京:电子工业出版社,2009.

(上接第 205 页)

[21] 鲍风宇,秦永胜,李荣桓,等. 北京市 5 种典型城市绿化植物的生态保健功能分析[J]. 中国农学通报,2013,29(22):26-35.
[22] 张学星,何蓉,施莹,等. 云南乡土绿化树种对 HCl 和 HF 气体的反应[J]. 西北林学院学报,2006,21(5):47-51.
[23] 韦新良,马俊,刘恩斌,等. 生态景观树种选择适宜性评价技术研究[J]. 西北林学院学报,2008,23(5):207-212.
[24] 张帅,苏应辉,谯四红,等. 大气污染的植物修复研究进展[J]. 湖北林业科技,2010(6):32-35.
[25] 崔玉侠,陈玉成,邢贇,等. 大气污染植物修复的研究进展[J]. 微量元素与健康研究,2009,26(2):58-60.
[26] 周光龙,郑小江,乐义成,等. 二氧化硫对漆树生长和生漆产量及质量

影响的初步研究[J]. 湖北林业科技,1994(3):16-19.
[27] 刘艳菊,丁辉. 植物对大气污染的反应与城市绿化[J]. 植物学通报,2001,18(5):577-586.
[28] 种培芳,苏世平. 4 种金色叶树木对 SO₂ 胁迫的生理响应[J]. 生态学报,2013,33(15):4639-4648.
[29] 何秀娟,邱文明,徐育海,等. 湖北海棠观赏型新品系筛选研究[J]. 湖北林业科技,2014,(4):5-8.
[30] 何兴元,宋力,徐文铎,等. 应用 AHP 构建城市森林树种综合评价指标体系[J]. 辽宁林业科技,2006(3):1-3.
[31] 廖建军,杨喜生,叶勇军. 园林绿化树种灰色综合评价与分级选择的研究[J]. 林业科学研究,2009,22(3):434-438.