

皖北和沿淮部分市县城乡互动发展水平综合评价

胡一鸣 (安徽师范大学皖江学院管理系,安徽芜湖 241008)

摘要 以皖北和沿淮部分县市为例,运用因子分析法和聚类分析法,构建了城乡互动发展水平指标体系,对皖北和沿淮部分市县城的城乡互动水平进行了综合评价。结果表明,阜阳、宿州、亳州和界首市城乡互动水平较高,其次是蒙城、利辛、五河、临泉、太和、阜南县、涡阳、砀山、萧县、灵璧、泗县、固镇、太和、颍上、凤阳、寿县、霍邱的城乡互动发展水平较低。最后提出了城镇带动乡村——“点—轴”模式和乡村反哺城镇——人口流动推拉模式 2 种城乡互动发展模式,以更好地推动皖北和沿淮地区城乡一体化发展。

关键词 城乡互动;因子分析法;皖北和沿淮部分市县
中图分类号 S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2015)12-357-02

Comprehensive Evaluation on the Rural-Urban Interaction Development Level in North of Anhui and along the Huaihe River
HU Yi-ming (Management Department, Wanjiang College of Anhui Normal University, Wuhu, Anhui 241008)

Abstract Taking cities(counties) in north of Anhui and along the Huaihe River as example, using factor analysis and cluster analysis method, the index system of urban-rural interaction development level was established and the level was evaluated. The results showed that urban-rural interaction level in Fuyang, Suzhou, Bozhou and Jieshou is higher, followed by Mengcheng, Lixin, Wuhe, Linquan, Taihe and Funan. The urban-rural interaction level of Guoyang, Dangshan, Xiaoxian, Lingbi, Sixian, Guzhen, Taihe, Yingshang, Fengyang, Shouxian, Huoqiu is relatively lower. Finally, two kinds of interaction mode was put forward, namely urban driving rural—“point-axis” mode and rural nurturing urban—population flow push and pull mode, so as to promote urban-rural integration development in north of Anhui and along the Huaihe River area.

Key words Urban-rural interaction; Factor analysis method; Cities(counties) in north of Anhui and along the Huaihe River

城市与乡村是聚落的两种基本类型,由于受到区位条件、资源禀赋、国家政策等多方面的影响,目前我国城乡发展极不平衡。在此背景下,中共十八大报告指出推动城乡发展一体化的发展思路。城乡互动发展是指从区域发展角度出发,通过市场机制,使资源、资金、技术、信息、劳动力等社会要素在城乡之间,在不同产业之间有序流动和优化组合,促使城乡经济持续发展。国内外学者一直关注城乡关系和城乡互动发展^[1-11]。现阶段城乡互动发展突破了社会经济要素的单向流动模式,在新型城镇化建设的背景下,开展城乡关系研究具有重要的理论和现实意义。

1 数据来源与研究方法

1.1 研究区概况 皖北和沿淮部分市县包括亳州、宿州、阜阳 3 市(包括所辖 17 个县、市、区)以及沿淮的五河、固镇、怀远、凤阳、寿县、霍邱 6 县。区域总面积为 41 627 万 km²,占安徽省总面积的 29.73%。2013 年区域内人口 2 992.68 万,占全省人口的 43.19%;非农人口为 370.67 万,仅为区域内总人口的 12.93%(安徽省平均值为 22.92%)。

为贯彻落实科学发展观,促进区域协调发展,加速安徽

崛起进程,安徽省政府于 2008 年 11 月将皖北和沿淮地区 3 市 6 县列为安徽省重点扶持区域,在财政、产业项目、人才引进等 10 个方面加大政府投入。

1.2 数据来源 城乡互动发展是各要素之间在城市与乡村间的流动,为使评价体系能综合反映区域内城乡互动发展水平,依据数据可靠性原则,该研究数据主要来源于《安徽统计年鉴(2014)》、《安徽省 2013 年国民经济和社会发展统计公报》及相关县市政府工作报告等。

1.3 指标选取及模型构建

1.3.1 指标选取。城乡互动发展涉及社会学、生态学、地理学、经济学、人口学等多学科,因此在构建指标时,主要从自然禀赋、经济、社会探讨城市与乡村的互动。遵循系统性、可比性、可获得性等原则,借鉴已有研究成果^[1],同时考虑到欠发达区域的城乡发展状况,该研究选取空间关联、经济联系、城乡联系发展水平作为一级指标,选取城镇化水平、乡村从业非农人员比例、城乡居民收入水平比等 18 个二级指标,构建适合欠发达地区城乡互动发展水平评价的综合评价指标体系(表 1)。

表 1 城乡互动发展水平综合评价指标体系

一级指标 <i>P</i>	权重值 <i>W</i>	二级指标 <i>F</i>	指标含义
空间关联 <i>P</i> ₁	0.596	镇密度 <i>F</i> ₁	镇个数/土地总面积
		汽车可达性 <i>F</i> ₂	通汽车村个数/总村数
		城市化 <i>F</i> ₃	(总人口-乡村人口)/总人口
		人均交通财政投入 <i>F</i> ₄	交通投入总额/总人数
经济联系 <i>P</i> ₂	0.194	乡村非农人员比例 <i>F</i> ₅	乡村非从事农业人员数/乡村人口总数

接下表

基金项目 安徽省教育厅自然科学一般研究项目(KJ2011B068);安徽师范大学皖江学院校级科研重点项目(ky201306)。
作者简介 胡一鸣(1981-),男,安徽绩溪人,讲师,从事区域研究与区域发展研究。
收稿日期 2015-03-18

续表 1

一级指标 P	权重值 W	二级指标 F	指标含义
社会联系 P_3	0.121	人均社会消费品零售额 F_6	社会消费品零售总额/总人口数
		人均年末储蓄存款余额 F_7	年末居民储蓄存款余额/总人口数
		农村固定资产投资比例 F_8	农村固定资产投资总额/资产投资总额
		人均社会保障财政投入 F_9	社会保障财政投入总额/总人口数
		区域二元结构指数 F_{10}	(一产比重 $\times$ 一产劳动比比重)/(非一产比重 $\times$ 非一产劳动比比重)
		城乡信息化对比度 F_{11}	乡村移动电话机数/城市居民移动电话数
		非农业人口比例 F_{12}	非农业人口总数/总人口数
		人均教育事业经费投入 F_{13}	教育事业经费投入/总人数
城乡联系 P_4	0.087	人均卫生事业经费投入 F_{14}	
		城乡二元生产率对比系数 F_{15}	(一产比重/一产劳动比比重)/(非一产比重/非一产劳动比比重)
		城乡居民收入水平比 F_{16}	城镇居民可支配收入总额/农民纯收入总额
		支农支出占财政支出比例 F_{17}	支农支出/财政总支出
		第二、三产业产值比 F_{18}	第二、三产业产值/总产值

1.2.2 城乡互动评价模型的构建。关于多指标评价模型较多,因此,依据上述建立的指标体系,并通过收集数据进行标准换处理,建立相应数据库,应用 SPSS 软件进行主成分法对每个指标进行权重赋值,通过每个县市各项指标与权重值进行求和公式,得出各县市的综合得分。计算公式为:

$$P = \sum_{i=1}^n W_i F_i$$

式中, P 代表城乡互动综合指数; W 表示权重; F 表示指标的标准化值。

2 结果与分析

根据上述指标体系和评价方法,计算得出皖北和沿淮部分市县城乡互动发展水平的综合值(表 2)。

表 2 城乡互动发展水平综合得分

区域	得分	排序
亳州市区	1.800	3
涡阳县	-0.152	12
蒙城县	0.062	9
利辛县	0.139	6
宿州市区	3.464	2
砀山县	-0.476	14
萧县	-0.369	13
灵璧县	-1.194	17
泗县	-0.812	16
怀远县	-1.474	19
五河县	0.078	8
固镇县	-0.780	15
阜阳市区	4.156	1
界首市	1.140	4
临泉县	0.804	5
太和县	0.107	7
阜南县	0.040	10
颍上县	-0.009	11
凤阳县	-3.811	21
寿县	-1.903	20
霍邱县	-1.238	18

表 2 中各市县城乡互动发展水平得分值的大小反映了 2013 年皖北和沿淮部分市县城乡互动发展水平的高低。从城乡互动发展水平综合得分值区间来看,得分大于 1.0 的地

区是阜阳、宿州、亳州和界首市,从空间分布来看主要是市辖区及发展水平较高的县级市,该区域在城镇化水平较高、城乡经济联系、社会联系、城乡联系较为密集,基础设施较为完善,对周边地区的辐射能力相对较强,这些地区空间优势的共同作用是导致这些城乡差异不明显、城乡互动发展水平较高的主要原因。得分值为 0~1.0 的主要为蒙城、利辛、五河、临泉、太和、阜南 6 县。该区域在城镇化水平一般,城乡经济联系、社会联系、城乡联系不频繁,基础设施有待改进,对周边地区的辐射能力不强。涡阳、砀山、萧县、灵璧、泗县、固镇、颍上、凤阳、寿县、霍邱 10 县得分值在 0 以下,说明这些县城乡互动发展水平低,这与中心城镇经济发展水平、辐射能力较低、基础设施建设落后、财政投入有限、人口文化水平不高等因素的影响是密不可分的。

纵观以上分析,皖北和沿淮部分市县城乡互动发展水平不平衡,不仅呈现空间分布不平衡,由于历史原因,淮河流域利用水平不高,自然资源禀赋有限,人口文化水平不高等众多因素导致该地区城乡统筹发展之路异常艰难。

3 皖北和沿淮部分市县城乡互动发展模式探讨

3.1 城镇带动乡村模式——“点—轴”模式 城镇带乡村发展模式是由刘易斯在 20 世纪 50 年代中期提出,较为适合发展水平较低的国家与地区。其主要核心思想为:以城镇为主体,资源要素从城镇向乡村流动,剩余劳动力由农村向城镇流动,从而产生对乡村的辐射效应,推动城乡互动发展。

该模式对推对皖北和沿淮地区具有一定的适用性。首先,皖北及沿淮县市的中心城镇应积极投入新一轮的产业承接转移以达到经济发展水平的提高,从而发挥中心城镇的辐射能力;其次,乡村大力发展现代化农业,从而解放更多的劳动力,剩余劳动力的增加对中心城镇的发展具有一定的促进作用。

3.2 乡村反哺城镇模式——人口流动推拉模式 推拉模式由美国学者 E. S. Lee 在 20 世纪 60 年代提出,其核心思想为:影响迁移的因素分为“推力”和“拉力”两方面。他认为,前者是消极因素,因为这些因素促使移民离开原居住地;后者是

农产品电子商务,物流配送是关键,建议打造全国综合交通枢纽和物流中心。首先需要建立范围更大的农产品绿色通道,采取减免相关费用的策略。其次要着重扶持一批大宗农产品流通企业,在政策和资金上重点倾斜和帮助。另外,舟山应尽早通高铁,提高物流效率,降低物流交易风险。物流配送人才以满足电子商务信息的及时搜集、整理与分析,满足物流技术创新和标准化,实现物流配送的现代化、高效化、信息化和柔性化,从而有效地支撑舟山大宗农产品电子商务的发展。

舟山市人才引进机制尚不完善,相关政策方面,舟山群岛新区 2011 年从财政奖补、档案处理、户口落户、家属就业、社会保险、子女就学等方面实施引进计划。需要继续努力扩大人才引进政策的覆盖面,以提高普通高等院校毕业生的引进达标率和人才引进政策对毕业生的吸引力,同时注重人才引进由本地化向全球化的转变。

3.3 把舟山打造为高管理水平大宗商品国际物流中心^[8] 浙江是市场经济大省,贸易一直是它的传统、特色与优势,从资源禀赋和长远发展看,浙江省的土地、能源、资源供给和环境容量还相对比较有限,这正符合提高服务业比重、减少土地、能源资源要素消耗和加快生态环境保护等的时代要求^[5]。整合资源,可减少大宗农产品的流通环节,降低其物流等交易成本;加强农产品物流配送中心体系建设,选择合适的地段,建立属于大宗农产品的物流配送中心、采购中心、储存中心和分销中心,大力发展现代物流业,延伸物流供应链。舟山群岛新区成立时被国家定位为海洋经济发展的先导区和长江三角洲地区经济发展的重要增长极,努力建成我国大宗商品储运中转加工交易中心,推进舟山大宗商品电子商务交易平台建设。中国(舟山)大宗商品交易中心既是舟山市打造大宗商品国际物流基地、推进舟山群岛新区建设的重要突破口,也是实现海洋金融创新发展的关键着力

点,要充分发挥舟山港口贸易的出口、转口、仓储、加工、商品展示与推广等功能,把舟山群岛自由贸易区打造成亚太地区煤炭、铁矿石、油品、粮食、化工品等战略物资的储备、中转和配送中心。

3.4 发掘多方积极性,合力推进电子商务发展 舟山企业应做好电子商务政策法规的学习和行业规划工作;做好对员工电子商务业务的培训工作;针对舟山电子商务的安全、技术、法律和管理等方面问题,舟山企业须结合实际找准原因,解决根本问题,加快舟山大宗农产品电子商务的发展。

强化当地政府对舟山大宗农产品电子商务的支持引导,如在政策和资金上对电子商务物流配送系统的建设加以引导,积极发挥政府对物流发展的促进作用。首先,舟山市政府应明确管理部门,建立统一协调的电商管理的机构,由其承担组织协调职能。政府可以制订规范的物流产业发展政策,确立舟山物流业发展的总目标,统一进行物流发展规划,引导更多企业加大对舟山物流业的投资力度,同时注意科学分布和重点建设物流基础设施,以改变当前舟山物流业不合理的布局状态,促进大宗农产品电子商务的发展。

参考文献

- [1] 胡麒牧. 大宗商品定价机制及价格波动规律研究文献综述[J]. 科技与企业, 2014(3): 36.
- [2] 朱甜甜. 我国农业电子商务发展现状的研究[J]. 湖北函授大学学报, 2011, 24(12): 38-39.
- [3] 陈显友. 农产品电子商务及其物流配送体系建设研究[J]. 科技创业月刊, 2013(6): 20-22.
- [4] 浙江舟山大宗商品交易所[EB/OL]. <http://www.zzbce.com/>.
- [5] 周善平. 依托港口优势建设舟山能源物流极地研究[J]. 浙江国际海运职业技术学院学报, 2006(2): 21-27.
- [6] 熊超. 舟山新区港口物流发展的优劣势与挑战分析及战略研讨, 2013(24): 303, 298.
- [7] 刘建朋. 中原经济区完善城市物流配送体系研究[J]. 铁道运输与经济, 2013(7): 82-83.
- [8] 吴志鹏. 三大国家级新区现行政策比较及对浙江舟山群岛新区建设的启示[J]. 发展研究, 2011(12): 56-58.
- [9] 战金艳, 鲁奇. 中国基础设施与城乡一体化的关联发展[J]. 地理学报, 2003, 58(4): 611-619.
- [10] 鲁奇, 曾磊, 王国霞, 等. 重庆城乡关联发展的空间演变分析及综合评价[J]. 中国人口·资源与环境, 2004, 14(2): 81-87.
- [11] 段娟, 鲁奇, 文余源. 我国区域城乡互动与关联发展综合评价[J]. 中国人口·资源与环境, 2005, 15(1): 76-81.
- [12] 张沛, 杨欢, 张中华. 城乡一体化导向下西北地区县域乡村空间发展研究——以青海乐都县为例[J]. 华中建筑, 2013(10): 61-65.
- [13] 刘文勇, 杨光. 以城乡互动推进就近城镇化发展分析[J]. 经济理论与经济管理, 2013(8): 99-103.
- [14] 肖红娟. 珠江三角洲地区乡村转型及规划策略研究[J]. 现代城市研究, 2013(6): 12-17.
- [15] 赵晨. 要素流动环境的重塑与乡村积极复兴——“国际慢城”高淳县大山村的实证[J]. 城市规划学刊, 2013(3): 28-35.
- [16] 孙海, 军张沛. 2000 年以来国内城乡一体化理论与实践研究综述[J]. 区域经济评论, 2013(3): 55-60.
- [17] 张京祥, 葛志兵, 罗震东, 等. 城乡基本公共服务设施布局均衡化研究——以常州市教育设施为例[J]. 城市规划, 2012(2): 81-85.
- [18] 桂焱焱, 陆洲, 朱喜钢. 嘉兴“两分两换”政策给苏南乡村转型之启示[J]. 现代城市研究, 2010(7): 46-49.
- [19] 曾磊, 雷军, 鲁奇. 我国城乡关联度评价指标体系构建及区域比较分析[J]. 地理研究, 2002, 21(6): 763-771.
- [20] 战金艳, 鲁奇, 邓祥征. 城乡关联发展评价模型系统构建——以山东省为例[J]. 地理研究, 2003, 22(4): 495-502.

(上接第 358 页)

积极因素,因为这些因素吸引怀着改善生活愿望的移民迁入新的居住地。

该模式下城镇对周边农村地区的吸聚作用体现在多个方面,包括资金、原材料以及劳动力等,但是以劳动力的吸聚作用最为突出。在“拉力”和“推力”的共同作用下,完成农村人口向城市的转移过程。

综上,城乡互动发展核心其实就是人的城镇化过程,无论是“点—轴”模式还是推拉模式,城镇与乡村在资源、政策、劳动力等多方面互动发展。因此,互动发展模式不仅是某个单体的发展,更应是互惠、互利、平等和谐的发展。

参考文献