

基于共词分析的农户行为领域研究热点分析

朱美荣 (东北林业大学经济管理学院, 黑龙江哈尔滨 150040)

摘要 农户在转变农业发展方式中承担着重要的角色, 农户行为演化对转变农业方式的研究也变得越来越重要。该研究以 CNKI 数据库中 2005~2014 年农户行为研究领域的 CSSCI 期刊文章为数据源, 采用共词分析方法, 利用 EXCEL、SPSS 等统计软件, 分析近 10 年对农户行为的研究现状与趋势。通过共词聚类确定了农户行为领域的研究热点, 借助战略坐标图的绘制分析了农户行为领域各个研究热点的发展现状及研究地位。

关键词 共词分析; 农户行为; 战略坐标分析

中图分类号 S126; F304.6 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2015)07-362-06

Study on Hotspots in Household Behavior Field Based on the Co-word Analysis

ZHU Mei-rong (School of Economics & Management, Northeast Forestry University, Harbin, Heilongjiang 150040)

Abstract Household has played an important role in the transformation of the mode of agricultural development, and so the study of household behavior transformation becomes more and more important. This paper used CSSCI journals in the field of household behavior research from the year of 2005 to 2014 in CNKI as the data resource. Using co-word analysis method and EXCEL and SPSS statistical software, this paper analyzed the research status and trends of household behavior in nearly a decade. Based on the co-word analysis, this paper determined the hot spots in the field of household behavior research. And then by drawing the strategy coordinate diagram, this paper also analyzed the research status of each research hotspot.

Key words Co-word analysis; Household behavior; Strategic diagrams analysis

农户作为一种社会组织, 是生产经营决策的基本单元, 在农村发展过程中占有举足轻重的地位, 国家各项农业政策的推广和实施都是通过影响农户行为而发挥作用的。农户传统生产经营行为的转变是我国转变农业发展方式的关键。近年来随着农业经济管理领域的发展, 农户行为得到了越来越多学者的关注, 从多个角度调查研究农户的行为选择已经成为学者们研究的主要方向, 也成为政府相关部门了解农业政策执行情况、农户行为意愿的重要途径。而关键词作为学术论文研究主题的概括和直接反映, 其相互之间的关系脉络在一定程度上反映了相关领域的研究热点和研究方向。通过某一研究领域学术论文的回顾与评述, 研究前沿与热点的追踪, 不仅有利于深入揭示学科发展的轨迹、特征和规律, 还有利于学者更好地对本学科的研究动态和发展趋势有清楚的认识和把握^[1]。因此为了更好地了解和把握农户行为研究的热点动态和研究趋势, 积极探索农户行为研究的新角度, 该研究以 CNKI 数据库中的相关期刊数据为基础, 综合运用 EXCEL、SPSS 等统计分析软件, 采用共词分析方法, 进行多元统计分析, 并绘制农户行为研究的战略坐标图, 以期能够对当前的研究成果进行系统性分析, 在此基础上深刻揭示农户行为研究的主题结构和热点问题。

1 研究方法 with 数据来源

1.1 研究方法 共词分析是文献计量研究领域及内容分析领域常用的一种方法, 该方法通过对能够表达某一学科领域的研究主题或研究方向的专业术语在同一文献中出现的

状况进行分析, 判断学科领域中研究主题之间的关系, 从而揭示学科领域的研究热点与动态^[2]。共词分析法最初由法国文献计量学家提出, 经过近 20 年的发展, 目前该方法已经广泛应用于人工智能、科学计量学、信息科学和信息系统、信息检索等领域^[3]。基于关键词的共词分析是文献计量中常见的一种研究方法, 该方法是利用文章关键词在文献数据库中成对出现的统计学特征来分析关键词之间的亲疏关系, 从而揭示这些关键词所代表的主题之间的关联结构^[4]。对关键词的共词分析主要是基于关键词的选择和应用是谨慎而规范的, 能够反映文章的核心观点和主要内容, 相对于主题词来说关键词的词频值表现更加平均, 在聚类过程中类团成员个数分布也相对平均, 因此选择关键词作为共词分析的研究对象^[5]。而且关键词之间存在着一定的相关关系, 如果同一组关键词在不同的文献中同时出现, 那么该组关键词之间的相关关系就得到了更多学者的认可, 这组关键词就可以认为是该学科领域中的一个研究热点, 因此该方法对于学者从宏观上了解和把握某一学科领域的研究热点和趋势有很重要的作用^[6]。

该研究运用共词分析法对农户行为研究的发展态势进行分析, 主要分为 4 个步骤: 第一, 确定国内农户行为研究领域的主要关键词; 第二, 建立关键词共词矩阵, 并进行矩阵转化; 第三, 运用 SPSS 软件对转化后的矩阵进行统计分析; 第四, 绘制战略坐标图对农户行为研究热点进行可视化解读^[2]。

1.2 数据来源与处理 在数据选择上, 该研究以 CNKI 中的文献数据为基础, 考虑到 CSSCI 期刊较普通期刊、核心期刊的影响力的影响较高, 因此为提高文献研究的前沿性与针对性, 选择 CSSCI 期刊为数据源, 选择“经济与管理科学”学科领域, 按照时间为 2005~2014 年, 篇名同时含有“农户”、“行为”为期刊检索条件, 对 CNKI 中 CSSCI 数据库进行检索, 检索时间

基金项目 中央高校基金项目“区域低碳农业竞争力评价及提升对策研究”(DL13BCX01); 黑龙江省博士后基金项目“黑龙江省循环农业产业链跃迁: 动力机制、升级路径及发展对策研究”(LBH-Z14019)。

作者简介 朱美荣(1987-), 女, 山东泰安人, 讲师, 博士后, 从事农户行为、循环农业、资源与环境经济研究。

收稿日期 2015-01-19

为 2014 年 12 月 16 日,检索到文献 350 篇,运用 EXCEL 对文献进行初步筛选,并通过对文献摘要的研读,去除重复性文献及学术性报告、综述类文献等 1 篇,得到所需分析的文献题录数据 349 篇。

2 结果与分析

2.1 农户行为研究的统计分析

2.1.1 总体趋势分析。不同年份农户行为相关文章的数量,直接反映了学者对农户行为领域的关注程度。运用 EXCEL 中的 COUNTIF 函数对不同年代的发文数量进行统计,得到如图 1 所示的统计图。从图中可以看出,从总体上看农户行为领域的文章数量呈现波浪式上升趋势,表明农户行为得到了越来越多学者的关注,可以将近 10 年概括为前 5 年和后 5 年 2 个研究周期,第一个周期是 2005~2009 年,其中 2007 年和 2008 年的文章数量达到高峰;第二个周期是 2010~2014 年,其中 2012 年文章数量达到高峰,由于文章的写作时间与发表时间有一定的时滞,因此可以认为 2006~2008 年和 2011~2012 年这 2 个阶段成为农户行为研究的主要关注期。同时通过对文章内容的阅读和整理,发现无论是文章数量最少的 2005 年还是最多的 2012 年,通过调查问卷进行农户行为的实证分析成为农户行为研究的主要形式,并且文献研究的

可靠性和针对性逐年增强。

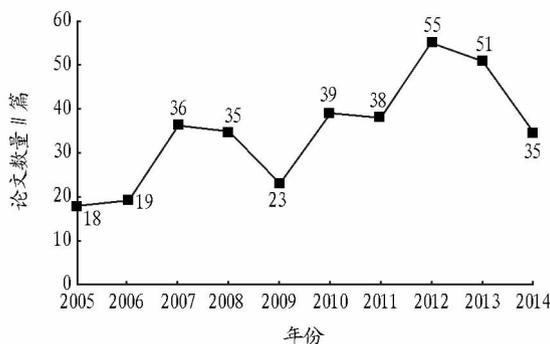


图 1 近 10 年农户行为研究领域文章发表数量

2.1.2 期刊分布。利用 EXCEL 数据透视表功能对论文期刊进行统计,得到发表 5 篇以上文章的期刊分布如图 2 所示。从图中可以看出,文章数量在 5 篇以上的期刊有 18 种,共发表文章 232 篇,其中《农业技术经济》、《中国农村经济》、《农业经济问题》3 种期刊的文章数量明显多于其他期刊,占总期刊数量的 48.71%,这从一定程度上说明这 3 种期刊对农户行为的关注度是一直比较高的。但是某一主题文章发表的数量还与期刊的办刊宗旨、办刊特色、期刊栏目等有着非常密切的关系,与文章本身的相关程度较小。

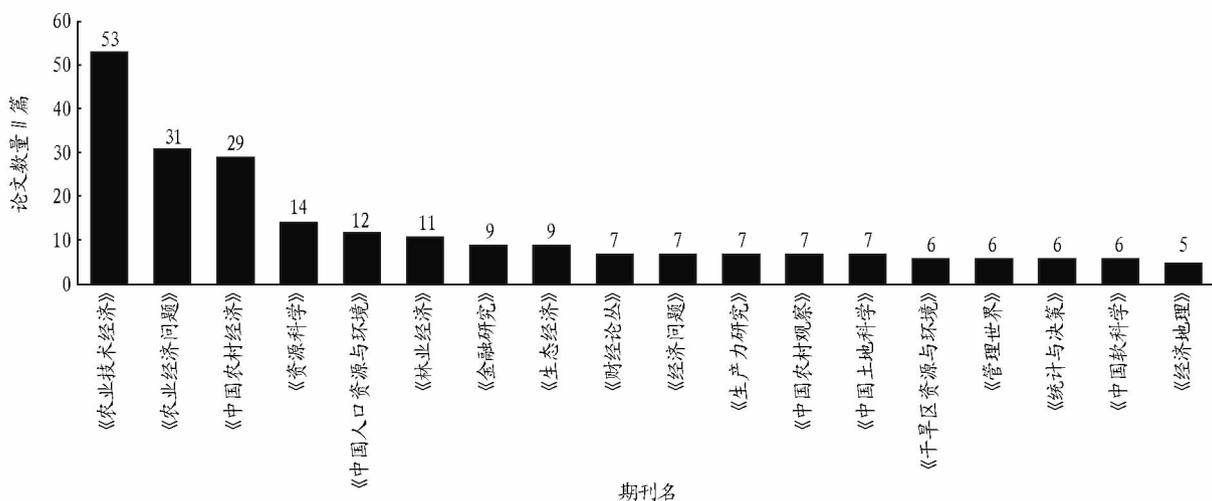


图 2 累计发文数量 5 篇以上的期刊

2.1.3 机构研究。对主要文章发表机构的分析,首先要对文章发表机构进行整理,将相互间具有隶属关系的机构进行合并,例如将“中国农业大学经济管理学院”与“中国农业大学人文与发展学院”合并为“中国农业大学”等。运用 EXCEL 数据透视表功能,对研究机构进行统计,通过统计发现文章发表数量 5 篇以上的研究机构有 26 个,其中文章发表数量排在前 10 位的研究机构如表 1 所示。从表 1 可以看出,对农户行为研究展开研究的机构主要集中在农业类大学或者专门设有农业相关专业的高校,而农业科研院所的文章数量则相对较少。

2.1.4 作者研究。对文章作者进行统计,其中文章发表数量 3 篇以上的作者有 26 人,共发表文章 90 篇。合作发表文章数量达到 281 篇,占总样本数量的 80.52%,可见合作比例

表 1 农户行为研究领域文章机构分布

排序	机构名称	文章数量	排序	机构名称	文章数量
1	南京农业大学	40	6	中国人民大学	17
2	华中农业大学	34	7	中国农业科学院	16
3	江西财经大学	28	8	浙江大学	15
4	西北农林科技大学	19	9	西南大学	14
5	中国农业大学	18	10	沈阳农业大学	12

非常高,这也反映了当前学术研究重要的趋势,合作研究已经成为农户行为研究领域的主要组织形态。通过构建高频合作者矩阵对高频合作者之间的合作情况进行分析,该矩阵直观反映了农户行为研究的核心团队。从表 2 高频合作者共现矩阵中可以看出,秦建国、秦建群和吕忠伟,王秋兵、于国锋和孙雁,黄智俊和王克强都是高度合作团队。

2.2 研究主题与热点分析

2.2.1 高频关键词分析。利用学科研究热点的词频统计方法,对研究样本的高频关键词进行分析。首先对 349 篇文献的关键词进行整理,将关键词中的地市名删除,同义词、近义词

进行合并处理,例如将“实证研究”与“实证分析”合并为“实证分析”,将“Logistic 模型”、“二元 Logistic 回归模型”、“顺序 logistic 模型”、“Logistic 回归模型”等统一为“Logistic 模型”^[6]。对关键词进行整理后得到 741 个关键词,由于“农

表 2 高频合作者共现矩阵

合作作者	黄智俊	刘洪彬	吕杰	吕忠伟	秦建国	秦建群	孙雁	王克强	王秋兵	于国锋	总计
黄智俊								3			3
刘洪彬			1				3		3	3	10
吕杰		1									1
吕忠伟					4	4					8
秦建国				4		4					8
秦建群				4	4						8
孙雁		3							3	3	9
王克强	3										3
王秋兵		3					3			3	9
于国锋		3					3		3		9
总计	3	10	1	8	8	8	9	3	9	9	68

户”、“行为”对农户行为领域的热点和趋势研究没有意义,因此舍去该关键词。依据 Donoheu 在 1973 年所提出的高频词与低频词分界点的确定公式,确定高频关键词的词频^[7]。临界点确定公式如下:

$$T = (-1 + \sqrt{1 + 8 \times I_1}) / 2$$

式中, I_1 表示词频为 1 的关键词的个数; T 表示临界词频数。

经统计 $I_1 = 619$,那么利用该公式确定高频关键词与低频关键词的临界词频 T 为 34.69,即临界词频为 35。根据利

用 EXCEL 数据透视表对关键词的统计结果,高频关键词只有“影响因素”、“农户行为”和“Logistic 模型”3 个,显然不符合研究的需要。出现该问题的原因主要是农户行为研究所涉及到的领域非常广,学者对农户行为的关注焦点不同,近十年的文章发表数量相对较少,还不能较好地反映本领域的研究热点。因此选取词频大于等于 4 的关键词作为所研究的高频关键词,共得到 43 个高频关键词,如表 3 所示。

表 3 农户行为领域的高频关键词

关键词	词频	关键词	词频	关键词	词频	关键词	词频
影响因素	55	技术采纳行为	11	农户分化	5	农户认知	4
农户行为	48	社会资本	11	信贷需求	5	农户投资行为	4
Logistic 模型	35	金融行为	9	Tobit 模型	4	农民专业合作社经济组织	4
土地流转	33	农村金融	9	二元金融结构	4	农业保险	4
借贷行为	31	农户经济行为	9	非正规金融	4	农业补贴	4
农户决策行为	18	博弈分析	8	TPB 理论	4	农业技术推广	4
实证分析	15	非农就业	7	结构方程模型	4	食品安全	4
农户意愿	14	秸秆处理	5	粮食安全	4	土地管理	4
Probit 模型	12	节水灌溉技术	5	农村信用社	4	土地利用行为	4
行为选择	12	粮食储备行为	5	农户兼业	4	信贷约束	4
生产行为	12	粮食主产区	5	农户经营行为	4		

2.2.2 热点研究领域的聚类分析。根据表 3 所示 43 个高频词,运用共词分析方法构建共词矩阵(部分)如表 4 所示。表中对角线上的数字表示对应关键词在所有文献中出现的次数,其他位置的数字表示其所对应的 2 个不同关键词在所有文献中同时出现的频数,例如关键词“Logistic 模型”在所有文献中共出现 56 次,而关键词“Logistic 模型”和“计划行为理论”在同一文献中同时作为关键词出现的次数为 1 次。

为了使共词矩阵能够满足多元统计方法对数据矩阵结构的要求,利用 Ochiai 系数法将该共词矩阵进行转化为相关矩阵,如表 5 所示。同时为了减少因相关矩阵中较多的 0 所带来的误差,用 1 减去矩阵中的每个数值,得到相异矩阵如表 6 所示,矩阵中的数值越小表示两关键词之间的距离越

近。Ochiai 系数的计算公式如下:

$$Ochiai = \frac{C_{ij}}{\sqrt{C_i} \sqrt{C_j}}$$

式中, C_i 表示关键词 i 出现的次数; C_j 表示关键词 j 出现的次数; C_{ij} 表示关键词 i 和关键词 j 共同出现的次数。

对相关矩阵进行因子分析,选择“主成分法”、“协方差矩阵”、“最大方差法”,得到特征值大于 1 的关键词变量有 13 个,因子累计方差贡献率为 83.079%,因此将 43 个高频关键词变量提取为 13 个公共因子进行解释,根据因子分析的结果得到如表 7 所示的农户行为领域研究结构。从表 7 可以看出,农户行为研究热点提取的第 1 个因子主要解释了农户

表 4 共词矩阵(部分)

共词	Logistic 模型	Probit 模型	Tobit 模型	博弈分析	二元金融结构	非农就业	非正规金融	行为选择	计划行为理论
Logistic 模型	56	0	1	0	0	0	0	1	1
Probit 模型	0	14	1	0	3	1	0	0	0
Tobit 模型	1	1	5	0	0	0	0	0	0
博弈分析	0	0	0	7	0	0	0	0	0
二元金融结构	0	3	0	0	6	0	0	0	0
非农就业	0	1	0	0	0	4	0	0	0
非正规金融	0	0	0	0	0	0	3	0	0
行为选择	1	0	0	0	0	0	0	7	0
计划行为理论	1	0	0	0	0	0	0	0	5

表 5 相关矩阵(部分)

	Logistic 模型	Probit 模型	Tobit 模型	博弈分析	二元金融结构	非农就业	非正规金融	行为选择	计划行为理论
Logistic 模型	1.000	0.027	0.241	0.044	0.007	0.053	0.091	0.220	0.219
Probit 模型	0.027	1.000	0.246	0.026	0.610	0.286	0.018	0.044	0.025
Tobit 模型	0.241	0.246	1.000	0.000	0.077	0.082	0.049	0.072	0.067
博弈分析	0.044	0.026	0.000	1.000	0.000	0.087	0.000	0.017	0.024
二元金融结构	0.007	0.610	0.077	0.000	1.000	0.095	0.076	0.000	0.000
非农就业	0.053	0.286	0.082	0.087	0.095	1.000	0.000	0.000	0.082
非正规金融	0.091	0.018	0.049	0.000	0.076	0.000	1.000	0.070	0.000
行为选择	0.220	0.044	0.072	0.017	0.000	0.000	0.070	1.000	0.048
计划行为理论	0.219	0.025	0.067	0.024	0.000	0.082	0.000	0.048	1.000

表 6 相异矩阵(部分)

	Logistic 模型	Probit 模型	Tobit 模型	博弈分析	二元金融结构	非农就业	非正规金融	行为选择	计划行为理论
Logistic 模型	0.000	0.973	0.759	0.956	0.993	0.947	0.909	0.780	0.781
Probit 模型	0.973	0.000	0.754	0.974	0.390	0.714	0.982	0.956	0.975
Tobit 模型	0.759	0.754	0.000	1.000	0.923	0.918	0.951	0.928	0.933
博弈分析	0.956	0.974	1.000	0.000	1.000	0.913	1.000	0.983	0.976
二元金融结构	0.993	0.390	0.923	1.000	0.000	0.905	0.924	1.000	1.000
非农就业	0.947	0.714	0.918	0.913	0.905	0.000	1.000	1.000	0.918
非正规金融	0.909	0.982	0.951	1.000	0.924	1.000	0.000	0.930	1.000
行为选择	0.780	0.956	0.928	0.983	1.000	1.000	0.930	0.000	0.952
计划行为理论	0.781	0.975	0.933	0.976	1.000	0.918	1.000	0.952	0.000

行为、农业补贴、农户经济行为、秸秆处理、农业技术推广、食品安全、农户认知;第2个因子主要解释了借贷行为、非正规金融、农村金融、社会资本、信贷需求、信贷约束;第3个因子主要解释了技术采纳行为、节水灌溉技术、Logistic 模型、影响因素、实证分析;第4个因子主要解释了农户分化、二元金融结构、Probit 模型;第5个因子主要解释了农户意愿、农民专业合作社经济组织、行为选择;第6个因子主要解释了计划行为理论、结构方程模型;第7个因子主要解释了生产行为、农业保险;第8个因子主要解释了博弈分析、土地管理、土地流转;第9个因子主要解释了土地利用行为、农户兼业;第10个因子主要解释了 Tobit 模型、农户投资行为;第11个因子主要解释了农户决策行为、粮食安全、非农就业;第12个因子主要解释了农村信用社、金融行为;第13个因子主要解释了农户经营行为、粮食主产区、粮食储备行为。从因子分析的结果来看,大多数关键词能够归类至13个公共因子中,但是有些关键词对公共因子的解释能力不强,例如第6个因子中的计划行为理论和结构方程模型,第13个因子中的农户

经营行为、粮食生产区、粮食储备行为,说明在当前农户行为研究领域第6个因子和第13个因子研究还相对较为薄弱。

在因子分析结果基础上对相异矩阵利用 SPSS 进行层次聚类,经过比较分析并结合因子分析的结果,确定聚类结果为11类,如表8所示。因此确定农户研究领域的11类研究结构,即农户兼业与土地利用领域、农业保险领域、农户投资领域、农户分化领域、农户金融行为领域、农户非农就业与粮食安全领域、农户组织行为选择领域、农户非正规金融行为选择领域、农户生产技术选择领域、粮食主产区经营行为领域、农户生产行为领域。这些研究内容反映出我国农户行为研究的热点主要包括农户的生产行为、金融行为、土地利用行为、技术选择行为等领域。通过比较因子分析与聚类分析的结果可以看出,多数类团与公共因子所含变量一致,这就说明目前农户行为领域的研究已经形成了相对稳定的研究结构,但也有一些关键词的分布发生了变动。主要表现为研究方法类关键词向各个类团中渗透和交叉,例如公共因子6中结构方程模型和计划行为理论分别聚类到类团2和类团

6; 非农就业、土地管理等关键词也分别被聚类到不同的类团中, 说明该类关键词在农户行为领域研究较为广泛。

表 7 因子分析确定的农户行为领域的研究结构

公共因子	关键词	得分	公共因子	关键词	得分	
公共因子 1	农户行为	0.937	公共因子 5	农户意愿	0.933	
	农业补贴	0.889		农民专业合作经济组织	0.915	
	农户经济行为	0.887		行为选择	0.611	
	公共因子 2	秸秆处理	0.795	公共因子 6	计划行为理论	0.176
		农业技术推广	0.619		结构方程模型	0.169
		食品安全	0.573	公共因子 7	生产行为	0.940
		农户认知	0.541		农业保险	0.850
公共因子 3		借贷行为	0.946	公共因子 8	博弈分析	0.864
		非正规金融	0.833		土地管理	0.858
		农村金融	0.743		土地流转	0.674
	社会资本	0.704	公共因子 9	土地利用行为	0.893	
	信贷需求	0.426		农户兼业	0.873	
公共因子 4	信贷约束	0.425	公共因子 10	Tobit 模型	0.900	
	技术采纳行为	0.892		农户投资行为	0.900	
	节水灌溉技术	0.817	公共因子 11	农户决策行为	0.803	
	Logistic 模型	0.598		粮食安全	0.608	
	影响因素	0.562		非农就业	0.496	
公共因子 5	实证分析	0.421	公共因子 12	农村信用社	0.811	
	农户分化	0.933		金融行为	0.792	
	二元金融结构	0.916	公共因子 13	农户经营行为	0.022	
	Probit 模型	0.859		粮食主产区	0.021	
			粮食储备行为	0.005		

表 8 聚类分析确定的农户行为研究结构

类团	研究领域	关键词	类团	研究领域	关键词
1	农户兼业与土地利用领域	农户兼业 土地利用行为	8	农户金融行为选择领域	非正规金融 借贷行为
2	农业保险领域	结构方程模型 农业保险	9	农户生产技术选择领域	农村金融 社会资本 信贷约束
3	农户投资领域	生产行为 食品安全 Tobit 模型			Logistic 模型 技术采纳行为 节水灌溉技术
4	农户分化领域	农户投资行为 Probit 模型 二元金融结构			10
5	农户金融行为博弈领域	农户分化 博弈分析 金融行为	粮食储备行为 粮食主产区 农户经营行为		
6	农户非农就业与粮食安全领域	农村信用社 土地管理 非农就业	11	农户生产行为领域	
7	农户组织行为选择领域	计划行为理论 粮食安全 农户决策行为			农业补贴 农业技术推广
		土地流转 行为选择 农户意愿			
		农民专业合作经济组织			

2.2.3 热点研究领域的战略坐标图分析。以高频关键词的共词矩阵和聚类分析的结果为基础, 计算类团的向心度和密度, 绘制热点研究领域的坐标图如图 3 所示。其中横轴为向心度, 用某一类团的关键词与其他类团的关键词两两共现的

频次之和表示, 反映各类团间的联系强度, 向心度越大表明某一类团与其他类团之间的联系越紧密, 类团在研究领域占据核心位置; 纵轴为密度, 以该类团中两两出现的关键词词频综合表示, 表示各类团内部的关联强度, 密度越大表示

类团内部的联系越密切;原点为向心度均值与密度均值的交点^[8]。

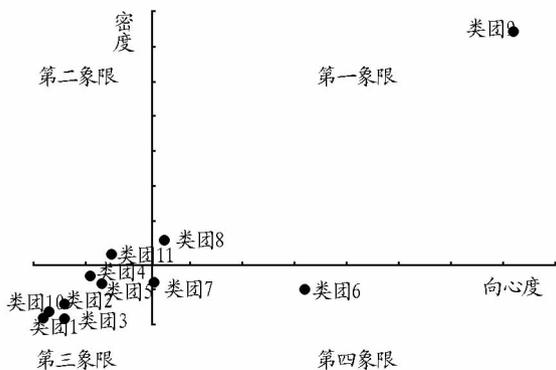


图3 农户行为领域的战略坐标

根据图3中农户行为领域的战略坐标图可以将农户行为领域的11大主要研究领域进一步划分为4种类型。类团9农户生产技术选择领域和类团8农户金融行为选择领域位于战略坐标图的第一象限,这2个类团的向心度和密度均较高,说明这2大研究领域与其他研究领域的联系较为密切,特别是类团9相关的文献研究数量也较多,在整个农户行为研究中处于核心地位;类团11农户生产行为领域位于战略坐标图的第二象限,该类团的密度相对较高,向心度较第一象限的2个类团低,说明农户生产行为领域的相关研究虽然与其他领域研究的联系强度较弱,但是类团内部之间的联系较为紧密,得到了越来越多的关注,具有较大的研究和发展潜力;类团1~5和类团10位于战略坐标图的第三象限,类团的向心度和密度均较低,表明农户兼业与土地利用行为、农业保险行为、农户投资行为、农户分化行为、农户金融行为博弈、粮食主产区经营行为的相关研究与农户行为研究领域的其他研究的联系强度较低,类团内部之间的联系强度也相对较低,说明这些领域的研究还处在研究的发展初期,随着学者对农户行为关注度的提高和研究的不断深入,这些领域的研究在未来还具有较高的发展空间和研究潜力;类团6农户非农就业与粮食安全领域和类团7农户组织行为选择领域位于战略坐标图的第四象限,这2个类团的向心度相对较高,但是密度相对较低,说明这2大领域的研究已经受到的越来越多学者的关注,并已经逐步发展成为相对成熟的主题。

3 结论与启示

该研究运用共词分析法,以CSSCI期刊中农户行为研究相关文章的关键词为研究对象,对2005~2014年农户行为领域的高频合作者、期刊分布、研究主题和热点进行了分析。结果表明:

(1)我国农户行为研究在过去的10年中,形成了相对固定的研究团队和理论研究的重要期刊群,得到了较多学者的关注。

(2)近10年我国农户行为研究领域的关注的热点集中

在农户生产技术选择、农户金融行为选择、农户生产行为、农户组织行为选择等研究领域。Logistic模型、Tobit模型、Probit模型等成为农户行为研究的主要方法,实证研究成为研究的主要方式和手段。

(3)我国农户行为研究的热点主题与我国农业领域相关政策的出台紧密相关,特别是在中央一号文件中所提及的相关内容,必将成为一段时期的研究热点,农户行为的研究与国家政策导向是密不可分的,因此农户行为研究热点的变化也呈现出一定的政策导向规律。例如2013年中央一号文件提出“鼓励和支持承包土地向专业大户、家庭农场、农民合作社流转”,农户组织行为选择的研究成为热点;再如随着我国城镇化的不断推进,土地流转问题成为学术界研究的热点,而农户对土地流转的行为选择也随之成为热点;又如随着全球气候的变暖,发展低碳经济成为我国经济发展的重要选择,因此低碳农业相关的低碳技术的选择与应用成为热点。但与此同时也应看到在农户行为研究领域也存在许多相对固定的研究热点,如农户金融行为的博弈与选择、粮食安全相关的农户行为选择的研究等。因此在今后的在研究中应密切关注国家相关的政策制定和出台,结合自身研究方向有针对性的确定研究对象与研究内容,提高研究的时效性和针对性。

虽然该研究通过对农户行为领域相关文献关键词对该领域的研究热点进行了分析,研究取得了以上3点针对性的结论,对农户行为的进一步研究具有一定的理论和实践意义。但是该研究仍存在两方面明显的不足:一方面是选取关键词作为研究对象是建立在关键词能够表达文章的主要内容基础上的,但是在实践中所选文章的关键词可能存在不能涵盖文章主要内容的情况,导致文章研究有偏差;另一方面,在关键词的整理过程中,该研究对关键词进行了同义词、近义词合并,而且在聚类结果分析中对类团的命名,可能会由于个人理解能力和知识水平的限制,对农户行为研究热点的总结出现一定的偏差。这些都导致了该研究还存在一定的局限性,需要在今后的研究中进一步修正和改进。

参考文献

- [1] 崔庆宏,王广斌.国内城市发展研究的共词分析[J].城市发展研究,2013,20(12):31-38.
- [2] 刘丽.公共图书馆研究热点领域知识图谱:共词分析视角[J].图书馆理论与实践,2012(7):62-65.
- [3] 钟伟金,李佳.共词分析法研究(一)——共词分析的过程与方式[J].情报杂志,2008(5):70-72.
- [4] 李纲,李轶.一种基础关键词加权的共词分析法[J].情报科学,2011,29(3):321-324,332.
- [5] 钟伟金.共词分析法应用的规范化研究——主题词和关键词的聚类效果对比分析[J].图书情报工作,2011,55(6):114-118.
- [6] 任国强,段文婷.非农就业领域研究热点分析——基于CNKI数据库CSSCI期刊文献中关键词的共词分析[J].统计与信息论坛,2013(7):107-111.
- [7] 储书旺,郭春侠.EXCEL实现共词分析的方法——以国内图书情报领域知识管理研究为例[J].情报杂志,2011,30(3):45-49.
- [8] 赵蓉英,吴胜男.基于战略坐标图的我国馆藏资源研究主题分析[J].图书与情报,2013(2):88-92.