

# 高职类园艺技术专业实践性课程学生学业评价模式研究

马济民 (成都农业科技职业学院, 四川成都 611130)

**摘要** 结合园艺技术专业“双能导向”人才培养模式的要求,对园艺技术专业相关课程进行教学改革,探索高职园艺专业实践性课程在“学做一体”教学模式下的学生学业评价模式,以期有效提高课程教学效果,有利于培养学生职业技能和素养,促进人才培养质量的提升。

**关键词** 园艺;实践性课程;学业评价

**中图分类号** S-01 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2015)31-370-02

高等职业教育与普通高等教育的区别在于其职业性。学生职业能力、素质培养是以人才培养方案为纲,以课程教学为基石,以课程学业评价为台阶的。对于实践性强的专业课程而言,好的学业评价模式可有效提高课程教学效果,有利于培养学生职业技能和素养,促进人才培养质量提升。鉴于此,成都农业科技职业学院园艺技术课程组历时多年,按照园艺技术专业“双能导向”人才培养模式的要求,以花卉生产技术、蔬菜生产技术课程进行教学改革,探索高职类园艺专业实践性课程在“学做一体”教学模式下的学生学业评价模式,形成“两对接五结合”二元评价模式。

## 1 专业与产业对接、学业与职业对接

高职教育以就业为导向,学业评价理应服务于就业或创业。该课题组从专业课程设计、教学、学业评价到实际就业岗位,坚持“专业与产业对接、学业与职业对接”两对接,通过深入政、行、企进行实地调研,研究政府、行业(含协会)对园艺产业发展政策,实地了解园艺企业生产状况及发展趋势。课题组根据调研结果预测未来3~5年园艺产业发展状况,结合区域园艺产业生产实际,邀请政府、行业、园艺企业,依岗定教,根据岗位技能确定教学内容、学时,打破学科体系,重构课程体系,进行课程设计,制定课程标准,实施基于园艺植物生产过程的项目化教学,从而实现“专业与产业对接、学

生与职业对接”两对接。

## 2 过程评价与结果评价相结合

园艺植物生产是一个持续过程,从播种到开花结果,需要较长时间;同时,也是一个动态过程。传统课程学业评价模式多以期末制卷的方式,过于看重结果的课程学业评价模式不能真实反映学生职业技能水平,也不利于学生吃苦耐劳、团结合作等素质的培养。鉴于此,将实践性强的园艺专业核心课程,如花卉生产技术、蔬菜生产技术等课程的教学项目内容分为过程性项目和结果性项目,采取相应评价方式(表1)。

表1 园艺专业核心课程项目评价方式

项目类别	项目名称	评价方式
过程性项目	生产管理类项目如:生产环境调控、肥水管理、整形修剪病虫害防治等	过程评价
结果性项目	技术技能类项目如:播种、扦插、嫁接、种类识别、搭架	结果评价

过程性项目属于需时较长、需多次实施、贯穿植物生长全过程的动态项目,在评价课程性项目时,采用动态过程评价,即每实施一次,记录实施过程。教师根据园艺植物某个特定生长阶段,根据植物生长状况,结合生产过程(如幼苗期、开花期、结果期等)管理记录表(表2),进行多次动态评价。

表2 园艺植物生产过程记录

生长阶段	株高//cm			平均株高 cm	生长状况	施肥	水分管理	病虫害及 防治措施	成绩评定
	植株1	植株2	植株3						
发芽期									
幼苗期									
开花期									
结果期									

结果性项目属于用时少、一次实施即可评价学生掌握情况的项目,如花卉种类识别、播种、扦插、嫁接、花木整形修剪等项目,此类项目采用结果评价,通过学生操作过程、效果进行评价。以嫁接为例,结果评价见表3。

通过动态过程评价与静态结果评价,可真实、准确反映

学生在整个植物生产过程中对技能技术的掌握水平,为教师改进教学提供原始依据。

表3 嫁接项目评价方式

嫁接过程	用时	评价标准
砧木处理	芽接用时不超过3 min,枝接用时不超过5 min	根据学生嫁接用时及嫁接技术水 平要求“快、平、准、紧、齐”进行 评分
接穗处理		
接合		

## 3 课程学业评价与国家职业工种鉴定相结合

根据课程对应的职业工种,结合近年国家职业技能鉴定考试项目,对学生课程学业进行评价(表4)。

**基金项目** 四川省高职院校省级重点专业(园艺技术专业)建设项目;成都农业科技职业学院教改项目(JG2015-18)。

**作者简介** 马济民(1977-),男,河南南阳人,副教授,从事园艺专业教育、园艺植物栽培教学及科研推广。

**收稿日期** 2015-09-23

表 4 课程与工种对应表

课程名称	职业工种	部分鉴定项目	课程评价项目
花卉生产技术	花卉园艺工	花卉种类识别、菊花嫁接、扦插、草花上盆、花卉整形修剪、切花保鲜等	花卉种类识别、嫁接、扦插、草花上盆、整形修剪、切花保鲜等
蔬菜生产技术	蔬菜园艺工	蔬菜种子处理、嫁接等	苦瓜嫁接、种子质量检验、水浸种等
果树生产技术	果树园艺工	嫁接、整形修剪、施肥等	果树嫁接、整形修剪、施肥等

实践证明,通过课程学业评价与职业工种鉴定相结合,学生参加国家职业技能鉴定考试通过合格率、优秀率均有所提高,为学生就业取得相应工种的职业资格或自主创业奠定坚实的专业基础。

#### 4 团队评价与个人评价相结合

针对实践性课程项目实施中需团队共同完成以及培养

学生团队意识和协作精神的需要。将部分项目如基质配制与消毒、育苗、病虫害防治等项目列为团队和个人项目,将学生分为3~5人1组,根据小组完成情况,以小组为单位进行统一评价,借此培养学生团队意识和团队合作(表5)。

通过团队评价与个人评价相结合,学生的团队意识、合作能力增强,吃苦耐劳、责任意识不断提高。

表 5 课程团队和个人项目评价

项目类别	项目名称	培养能力	评价方式
团队项目	基质配制与消毒、育苗	团队合作	以小组为团队进行统一评价
个人项目	生长过程管理如整形、施肥、病虫害防治等	吃苦耐劳、负责意识	根据个人实际表现结合植株生产情况进行评价

#### 5 制卷评价与非制卷评价相结合

课题组改革课程考试形式,实行理论与技能考核并举,理论以“实用、够用”为原则,采用制卷;技能考核采用非制卷,实行“双百分制”,即理论100分,技能(实操)100分,理论考试和技能考核同时取得60分以上才可通过考试(表6)。

表 6 理论知识与职业技能实操评价

项目	评价形式	成绩//分	评价结果
理论知识	制卷(笔试)	100	理论、技能同时取得60分以上方可通过;理论考试和技能考核其中之一低于60分,均需补考
职业技能	非制卷(实操)	100	

#### 6 学生自主评价与教师评价相结合

为培养学生对课程专业技能掌握情况自我评价能力,同时避免教师主观对学生学业评价的影响。引入学生自我评价与教师评价相结合的机制,即对同一个项目进行评价时,根据相应标准,学生、教师各自评分,学生评分占40%,教师评分占60%。实践证明,通过学生自主评价与教师评价相结合,学生参与学业评价的热情提高,对学业评价结果更加满意,对专业课程技能掌握更加牢固。

#### 7 实行校内校外二元评价

为避免学生课程学业评价脱离生产实际,课题组深入园艺生产企业实地调研,同企业生产主管和校外指导教师一起,结合生产岗位技能要求,选定部分实训技能项目,如苦瓜嫁接、常春藤扦插等,在生产企业进行现场操作考核。根据实际生产要求,参照正式员工和行业标准,结合学生实操情况,校内外导师现场评价,校外导师评分权重为60%,校内导师评分权重为40%。不仅将学生课程职业技能评价搬进生产企业,而且将实际生产中常见问题、先进技术等引入课程的理论知识评价。理论考核试题由企业(校外指导教师)和校内教师共同命题,其中60%的试题由生产一线技术能手和

校外指导教师命题,40%的试题由校内任课教师命题。

该课题组从园艺专业调研、人才培养方案制定、课程标准、教学项目设计实施,直至课程学业评价,将二元评价模式引入课程全过程,充分利用校内校外两大优势资源,提高学生参加企业实际生产过程参与度,培养学生从课程学习中熟知职业标准,大幅度提高学生职业能力和综合素质,教学质量显著提升。

经过多年探索、实施“两对接、五结合”二元评价模式,有效提高学生对专业实践性课程的学习积极性,学生全部全程参与园艺植物生产过程,打破传统“填鸭式”教学方式和期末试卷考试的静态学业评价模式,比较真实、客观地对学生在整个课程学习全过程的学业进行评价。实践结果表明,该模式使“教”与“学”的过程更和谐、有效,效果更好。但是,该评价模式仍然存在诸多问题与不足,如班级人数过多、园艺植物种类繁多、实训条件有限、实训和考核工位不足等,课题组将针对目前存在的问题与不足,进一步探索完善该模式。

综上所述,探索并实施与实践性课程相适应的学生课程学业评价模式是高职教育的必然要求,是建立现代高职院校管理制度和提高高职教育质量,实现学生就业零距离,提高高职学生就业竞争力,促进园艺产业可持续发展的时代需要。

#### 参考文献

- [1] 卢曦. 对以人为本理念的形及促进学生全面发展的探索[J]. 高等农业教育, 2005(3): 18-20.
- [2] 阳淑, 熊丙全, 练华山. “学做一体”教学模式在高职园艺技术专业核心课程中的实践应用[J]. 教育与职业, 2013(23): 155-157.
- [3] 万群, 阳淑, 叶少平, 等. 园艺技术专业“双能导向”人才培养模式探索与实践[J]. 中国职业技术教育, 2013(23): 55-58.
- [4] 李岚清. 李岚清教育访谈录[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003.
- [5] 姜大源. 职业教育学新论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.