

国外城镇化发展模式对我国城镇化发展的启示

张玉, 李蓓蓓 (西安财经学院经济学院, 陕西西安 710100)

摘要 从世界各国发展来看, 城镇化发展在促进经济的发展和进步方面起着很重要的作用, 走城镇化道路已经成为我国未来发展的必然趋势。该研究在总结国外城镇化发展模式的经验教训和分析我国的城镇化发展现状的基础上, 提出了国外城镇化发展模式对我国的几点启示, 以期对我国的城镇化发展有所助益。

关键词 城镇化; 发展模式; 启示

中图分类号 F291 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)30-12178-03

Enlightenment of Foreign Urbanization Development Model to China

ZHANG Yu et al (Economic School of Xi'an University of Finance and Economics, Xi'an, Shaanxi 710100)

Abstract From the development of all countries in the world, the development of urbanization plays an important role in promoting economic development and social progress, the urbanization road has become the inevitable trend of the future development of China. Based on the experience of the foreign urbanization development model and the current situation of urbanization development in China, several enlightenments of foreign urbanization development to China were put forward, hoping to be helpful to the development of urbanization in China.

Key words Urbanization; Development model; Enlightenment

作为发展中国家, 我国城乡二元经济结构矛盾十分突出, 严重制约了我国经济的发展, 而解决这一突出矛盾的根本出路就是城镇化。城镇化的发展对我国未来的经济发展至关重要。我国需要借鉴已经基本完成城镇化建设的国家的成功经验, 避免走城镇化弯路。由于世界各国经济政治体制不同, 经济发展水平程度高低不一, 人口数量和土地资源禀赋各具特色, 形成了不同的城镇化发展模式, 大致可以分为3类: 市场主导的城镇化; 政府调控和市场主导的城镇化; 受自身条件限制的畸形发展的城镇化^[1]。笔者分析了这3种城镇化模式各自的特点, 结合我国发展城镇化的实际情况, 取长补短, 旨在走一条“中国模式”的城镇化发展道路。

1 国外城镇化发展的主要模式

1.1 市场主导的放任型城镇化 美国是此种发展模式的典型代表, 美国实行“三权分立”和联邦制, 主张以市场调节经济。这就决定了美国政府基本上不插手城市的管理及规划, 而这些繁琐的事务都归由地方完成。

美国自17世纪20~30年代开启城镇化, 用将近100年的时间快速完成了其城镇化的发展。1812~1814年第二次对英战争后, 美国近代工业获得真正独立并在工业革命的推动下飞速发展。工业的发展带动相关产业和制造商在其周围聚集, 形成了相互关联的产业带, 基础设施建设也不断完善, 城市相继建立, 所以早期的城市化集中于美国的东北部, 随着后来的“西进运动”和基础设施的不断完善, 其城市化在全美范围内加速进行。20世纪60年代以后, 高新技术不断出现, 第三产业也以迅猛的势头发展, 形成了大量的高科技聚集地, 从而替代工业成为城市化又一重要的推动力。美国城市在20世纪上半叶发展迅猛, 但是高速度的同时也带来了许多问题, 城镇发展规划结构性失衡, 城市无序扩张、交通拥堵、环境退化、住房短缺、犯罪率攀升等, 富有家庭逐渐转

移到郊区建造独院的房屋居住。而后随着经济发展和汽车的增多, 多数中产阶级和普通民众也相继移居到郊区。

在城镇化进程中, 美国不只是对某个小区域进行规划, 而是对周围的联系紧密的数个小区统一规划, 充分利用各个区域的资源优势、环境条件、产业分布状况等, 着力打造“大都市圈”和“城市带”, 通过中心城市的辐射作用带动周围地区经济发展。1910年, 美国大都市的数量还不到60个, 人口数量也只占全国的3成; 而到1940年, 大都市区的数量增加了一倍多, 人口数量也将近达到全国人口数量的1/2。在小城镇建设中, 美国综合利用各种资源, 极力建造中心城镇和城镇群, 希望以其聚集效应来带动周围地区的经济发展, 消除城乡差别, 实现均衡发展。在推进城镇化的过程中, 不单一对城镇化进行建设, 而注重与其他产业并行发展, 并且与现代高新技术相结合, 以其发展的内在动力, 积极探索城镇化内涵式发展道路。20世纪90年代以来, 美国公民生活都遭受着快速城镇化带来的社会问题的影响, 学者们开始着手研究解决这些问题的办法, 从而提出了“精明增长”理念, 强调合理利用土地的紧凑模式, 鼓励公民减少私家车的使用, 尽量以步行和乘坐公交车来代替, 保护开放空间, 为公民创造舒适的环境, 通过限制和保护手段实现经济、环境和社会的和谐。

1.2 政府调控和市场主导的城镇化 西欧发达国家的城镇化也是建立在市场经济基础上的, 不同的是政府在其城镇化过程中起着不可替代的作用。工业革命以前, 西欧多数国家的城镇化比例都保持在3%左右, 城镇化发展速度极其缓慢。工业革命后, 英、德、法等发达国家相继完成了工业化, 在其影响下, 城镇也以惊人的速度发展。19世纪中期, 西欧大多数发达国家的城镇化率都已经达到了70%以上^[2]。以英国为例, 英国的城市化始于18世纪中后期, 此时其城市化率只有20%左右, 随着1760年工业革命的发生, 其城市化加速发展, 到19世纪末期基本实现了城市化, 之后城市化进程放慢, 处于调整阶段。英国城镇化在产业方面创造了一种独特

作者简介 张玉(1990-), 女, 河南浙川人, 硕士研究生, 研究方向: 城镇化发展。

收稿日期 2013-09-23

的发展模式,就是在农村建立以农业为加工对象的乡村工业,这样就形成了乡村居民“离土不离乡”的局面,随着这种工业的逐步集中,农业实现了规模经营,工农业也实现了分离,原来的农村就逐步转变为适合居住的小城镇,同时也极大地缓解了大城市的压力。

西欧发达国家发展城镇化的共同特点就是:第一,工业化与城镇化之间相互影响。工业的繁荣兴盛吸引了大量的农村剩余劳动力,城市规模不断扩大,规模经济进一步强化了城市的集聚作用。第二,建立了配套的法律制度。第三,政府充分发挥其调控职能,引导城市建设和土地开发利用。随着全球经济一体化和竞争的加剧,城市产业结构不断升级,劳动分工不断变化,城市发展格局显现出新的态势,产业和城市之间的关系更进一层。各国城镇化的快速发展都带来了一些社会和环境方面大大小小的问题。二战后,伦敦等大城市开始向城市外围迅速扩展,这一举措使得当时的农业用地大量减少。为此一些中央政府成立城乡规划部或相关部门来规划管理城镇的发展。

以市场为导向的城镇化进程的发展,通过市场的主导作用,使人口、土地、资本等基本经济要素在区域间能够自由流动,从而得到有效配置。同时,各国政府对市场竞争进行干预,不断完善政府体制机制,保障市场能够正常运行,对不同时期出现的问题再结合当时的现实条件,及时调整政策措施,以期用最快捷有效的手段来弥补单纯靠市场机制所引起的不足。

1.3 受殖民地经济制约和自身条件限制的畸形发展型城镇化 受西方殖民统治的长期影响,拉美国家与非洲的大部分国家的城镇化呈现出独特的发展模式。主要表现为实施统治国家发达的工业与落后的传统农业经济并存,致使这些国家现有的工业化发展严重落后于其城镇化,政府调控乏力,造成过度发展。

拉美城市化是伴随其现代化而出现的,20世纪30~70年代期间,拉美国家主要通过进口来满足发展过程中的基本需要,此时城市化正加速发展。1920年拉美地区城市人口数量占总人口的22%,30年后就飞速达到41.8%,20世纪50~80年代,城市人口就增加了4倍。20世纪80年代初,拉美成为发展中国家城市化水平最高的国家。

由于城镇化发展水平基本上与西方国家持平,经济发展水平却远远低于西方发达国家,这就出现了一种“过度城市化”的态势:城镇化水平远远高于工业化水平。巴西、墨西哥等处于半工业经济类型的国家,它们的城市化道路崎岖不平,虽然乡村居民大量流向城市,但经济水平却不断下降或停滞不前。主要原因为就业水平不断下降,城市贫困人口却不断增加,而必要的基础设施建设远远满足不了急剧增长人口的需求,城市环境快速恶化,社会矛盾不断加深^[3]。

分析拉美国家的过度城市化的主要原因:一是拉美国家早期的工业化发展靠的是统治国大量输入工业资本,政府没有利用这些外资建立属于自己的民族工业。所以一旦资本撤出,本国工业就失去了支撑,城市发展与经济发展就产生

了不和谐的局面。二是不顾传统农业和农村的发展,这就加大了城乡差距,农村人口就大量涌入城市,城市就业、环境、基础设施建设等问题越来越突出。

对此拉美国家也采取了一定的措施,但是没有太大的效果,人口仍在缓慢的向城市迁移。另外,一些发展中国家大城市过度发展,就业、住房等基本公共服务满足不了快速增长的人口需要,两极分化严重,贫富差距也在逐渐拉大,城市里滞留许多失业人口,治安混乱,社会矛盾不断加深最终激化,有“拉美化”倾向。

2 我国城镇化发展进程及存在的问题

2.1 城镇化进程概况 改革开放以来我国城镇化发展主要经历了3个阶段:20世纪70、80年代,农村经济体制改革,促进城市的发展;20世纪80、90年代,乡镇企业和城市同时进行改革,共同推动城镇化的发展;20世纪末期至今,城市大规模建设、小城镇也快速发展和经济开发区的蓬勃发展,城镇化建设全面展开。

根据国家统计局2012年发布的报告可知,我国人口总量虽然保持持续增长的态势,但是增速不高,生育率也保持在一个极低的水平,教育的普及率不断攀升,城镇化水平也不断提升。报告显示,2012年我国的城镇化率已经超过了50%。改革开放以来,我国城市化政策随着城镇化建设不断调整,一方面,允许农民到城市就业,并鼓励农民在城镇扎根;另一方面,城镇化发展主攻小城镇建设。

2.2 国内几种主要的城镇化模式 国内对城镇化的模式划分有很多种方式,按城镇化的发展动力不同,大概可以分为以下几种模式:城市带动型——京郊城镇化模式;外资带动型——珠江城镇化模式;民营带动型——温州城镇化模式;乡镇企业带动型——苏南城镇化模式;集群带动型——吴江特色小城镇模式;产业化带动型——寿光城镇化模式;旅游带动型——张家界城镇化模式;边贸带动型——东兴城镇化模式;生态环保型——龙胜城镇化模式;行政政策推动型——垦区城镇化模式。

2.3 存在的问题 一些地方打着加快城镇化进程的旗号,大肆征用农民的土地搞建设,随意建设开发区,致使土地城镇化快于人口城镇化;胡乱进行城市规划,空间布局极不合理过度追求经济在数字上的增长,对经济增长的质量不管不顾,也从不考虑资源环境承载力,引起了交通拥挤、水土污染等严重的问题;农民工进城在数量上非常可观,但是他们的工作岗位非常不稳定,社会保障不到位,不能在城市安身立命,所以在城市和农村两头占地,引发了农村“空心化”等社会问题;不同的政府部门不顾整体利益,对城镇进行多头、多层次的管理,引起管理混乱^[4]。

3 国外城镇化发展模式对我国的启示

根据国外城镇化发展模式的经验及教训,结合我国目前所处的阶段,对我国未来的城镇化道路建设提出几点建议。

3.1 借鉴北欧模式,避免发生“拉美化”现象 鉴于我国的工业相对比较落后,农村覆盖率比较大,用有限的城市空间承载巨大的农村转移劳动力是行不通的。因此,我国需要借

鉴英国的做法,走政府调控和政府主导的城镇化道路,在政府的领导下,把农村发展成为小城镇,促进其与大中城市和谐发展,使人、自然、文化融合在一起。同时,我国是一个多民族的国家,自然环境、人文、地理等大不相同,不可能按照统一的模式去进行全国的城镇化建设,可以在一个大的发展方向下,依据地方特点找出适合各个区域的城镇化发展道路。

3.2 加大力度发展工业化,为城镇化提供物质基础 从发达国家的城市化进程可以看到,城市的高速发展都与发达的工业紧密相关。大部分国家的城市化进程都开始于产业革命,工业化推动城市化,城市化又反过来推动工业化的发展。

3.3 大力发展第三产业,促进城市人口就业 我国第三产业的发展十分迅速,根据国际经验,第三产业在未来将会替代工业推动城镇化的快速发展。我国正处在城镇化的关键时期,保证第三产业的健康发展,能大量接纳农村转移出的剩余劳动力。

3.4 致力于特色产业的建设,带动小城镇的发展 任何一个城镇所拥有的人力资本、技术资本和自然资源等都存在很大的差异,各个地区都应该找出自身的比较优势,开发适合自己的特色产业。发展特色产业可以吸引投资者投资,并能吸收劳动力就业,从而带动区域的发展,促使小城镇的崛起,提高城镇的竞争力^[5]。

3.5 降低对国有企业的依赖程度,转向依靠民营经济来带动地区的经济发展 对于一些小城镇来说,可能没有或是仅有个别的国有企业可以作为其经济发展的依托,这时候就要依靠民营企业来带动才小城镇的发展。每个地方的城镇化都需要有大量的资金投入,如果都寄希望于政府投资显然是不现实的,因此政府要引导民间主体参与城镇化建设。

3.6 合理规划城市和乡村建设,同时注重资源环境的保护和可持续发展 城市建设首先必须要进行合理规划,不仅要考虑当前人的利益,更要为未来即将实现的全面城镇化留下空间。农村近几年的发展速度相当快,前几年的“村村通”建

设大大方便了农民生活,但是路还没用多久,由于新农村建设的提出,外出农民工在家乡刚建好的楼房、依旧结实耐用的公路都得拆了,再在选定的地方重新修建,劳民伤财。如果先进行了合理规划,这种资源浪费问题是完全可以避免的^[6]。

3.7 解决农民工进城问题,保障其基本权利 农民工进城不单单是城镇人口数量上的增加,更重要的是质量上的提高,让农民真正融入城市生活,使他们工作岗位稳定,社会保障健全,子女平等地接受教育,千万不能把农村的贫苦主体转换成城市的贫困主体。当前我国城市大部分都是“外来者”,这些外来人员对城市的贡献一点也不比原住居民少,但得到的是不同的待遇,很难产生归属感和责任感,更不会为社会的可持续发展出一份力,这就造成了严重的资源浪费、环境污染、社会生活无序等社会问题。为了城镇化的健康发展,应消除或是放松户籍的管理,建立城乡衔接的社会保障体系,尽力打破农民工“离土不离乡”的局面。

参考文献

- [1] 王龙. 国外城镇化发展的经验以及对中国的启示[J]. 管理科学与经济学, 2013(18): 240, 242.
- [2] 冯贞柏. 国际经验与中国城镇化建设的指导原则[J]. 生态经济, 2009(1): 172 - 174.
- [3] 孙鸿志. 拉美城镇化及其对我国的启示[J]. 财贸经济, 2007(12): 135 - 138.
- [4] 洪银兴, 陈雯. 城市化模式的新发展[J]. 经济研究, 2000(12): 66 - 71.
- [5] 朱红根, 翁贞林, 康兰媛, 等. 城镇化发展的国际经验及其借鉴[J]. 农村经济, 2005(11): 129 - 131.
- [6] 张忠华, 刘飞. 当前我国城市病问题及其治理[J]. 中共济南市委党校学报, 2012(2): 98 - 99.
- [7] 刘沛, 段建南, 刘洵, 等. 城镇化对耕地功能演变的影响——以湖南邵东县为例[J]. 湖南农业科学, 2012(11): 70 - 73, 77.
- [8] 郭晓琴. 灵武市城镇化进程中农村土地流转情况调查[J]. 宁夏农林科技, 2011, 52(5): 75 - 76.
- [9] LIU A Y, YAO L F, LI Q C. Cointegration Analysis on the Relation between Urbanization and Economic Growth in China [J]. Asian Agricultural Research, 2011, 3(3): 133 - 136.

(上接第 12177 页)

推进农业产业化经营,加快农业现代化发展,有效地引导农村剩余劳动力就业,扩大农民就业渠道,提高其工资性收入和财产性收入。其次,重视发展农村职业教育和培训,加大财政资金投入力度,鼓励引导广大农民积极参加各种形式的技能培训,提高自身综合素质和就业技能,培育新型农民。再次,倾斜公共投资落后地区的基础设施。政府财政重点投资在农业基础设施建设的同时,合理运用财政手段引导社会资金投向农村基础设施建设,逐步建立以政府投入为主的多元化投入机制。最后,增强相关地方政府向农村提供公共服务的能力,使不同区域农村居民享有比较均等的就业、住房、医疗、教育、基本公共文化的机会,逐步建立健全农村社会保

障体系。

参考文献

- [1] 约翰·梅纳德·凯恩斯. 就业、利息和货币通论(重译本)[M]. 高鸿业,译. 北京:商务印书馆,1999:85.
- [2] 曾湘泉. 经济增长过程中的工资机制——对中国工资问题的宏观动态考察[M]. 北京:中国人民大学出版社,1989:57.
- [3] 张道根. 经济发展与收入分配——相关机制的系统分析[M]. 上海:上海社会科学院出版社,1993:89.
- [4] 杜明. 大同市老区农民收入情况调查[J]. 内蒙古农业科技, 2012(5): 130 - 131.
- [5] 吕玲丽, 刘方, 于平福. 广西农民收入影响因素实证分析[J]. 西南农业学报, 2012(4): 1505 - 1509.
- [6] YAN Y J, GENG Z. The Countermeasures and Researches on Improving Farmers' Incomes of Shaanxi Province in the New Period[J]. Asian Agricultural Research, 2011, 3(6): 98 - 100, 104.